



* Z 0 6 3 6 4 A D 8 2 3 *

Raad van de gemeente Beverwijk /
Gemeenteraad
Postbus 450
1940 AL BEVERWIJK



documentnummer
UIT-20-47531

zaaknummer
Z-20-66885

Beverwijk,
21 januari 2020

afdeling
Samenleving

team
Sociaal Domein

behandeld door
B. van Kolfshoten

uw kenmerk/uw brief van

verzonden

onderwerp
Beantwoording art. 41 RvO vragen Vrij! Inzake Bewindvoering

21 JAN. 2020

Geachte raadsleden,

In antwoord op de vragen van het raadslid van Vrij!, de heer Stengs, over bovenvermeld onderwerp berichten wij u het volgende.

Voor de goede orde hebben wij eerst de vragen vermeld en vervolgens ons antwoord.

1. Is het college op de hoogte dat het aantal huisuitzettingen ook in Beverwijk vanaf het jaar 2007 schrikbarend is toegenomen?

Antwoord:

Het is niet juist dat het aantal huisuitzettingen schrikbarend is toegenomen. Het aantal daadwerkelijk gerealiseerde huisuitzettingen is over de jaren afgenomen. (Zie overzicht antwoord vraag 2)

2. Kan het college een overzicht geven hoeveel huisuitzettingen er jaarlijks hebben plaats gevonden in Beverwijk? Gaarne een overzicht vanaf het jaar 2007 tot en met 2019 gesplitst per woningbouwvereniging (Zie hiervoor jaarverslagen woningbouwverenigingen).

Antwoord:

In onderstaande tabel zijn de gevraagde gegevens in beeld gebracht. Er is geen exact inzicht per jaar wat de oorzaak van de aankondigingen van de ontruiming is. Op basis van de laatste drie jaar kan worden uitgegaan dat ongeveer twee derde van de daadwerkelijke ontruiming te maken heeft met huurachterstand. De rest vanwege overlast, woonfraude en/of dat men zelf heeft besloten te vertrekken.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Pré Wonen	aantal huurwoningen per 2019: 3632												
Aankondigingen	45	70	71	67	52	66	68	57	39	27	44	33	29
Ontruimingen	12	21	19	15	19	23	28	18	13	7	8	9	11
WoonopMaat	aantal huurwoningen per 2019: 3123												
Aankondigingen	31	20	39	45	25	13	23	20	19	10	14	7	3
Ontruimingen	11	7	10	11	10	8	7	2	9	2	3	4	1
Andere verhuurder													
Aankondigingen	5	7	3	6	6	1	5	4	6	6	3	4	3
Ontruimingen	2	2	1	5	4	0	4	1	3	4	1	3	2
Totaal van aankondigingen	81	97	113	118	83	80	96	81	64	43	61	44	35
Totaal van ontruimingen	25	30	30	31	33	31	39	21	25	13	12	16	14

3. Welke “zorgpakketten” heeft de gemeente Beverwijk ingekocht voor dak- en thuisloze (ex) Beverwijkers in Haarlem (zorggemeente) bij de BCT?

Antwoord:

Er zijn geen “zorgpakketten” bij de maatschappelijke opvang. Als iemand na screening is toegelaten tot de opvang krijgt diegene een officiële beschikking, toegang tot de opvang en een begeleidingstraject van HVO Querido. Dit traject is altijd maatwerk en duurt 6 maanden. Met eventueel twee keer een verlenging van 3 maanden. Het traject is gericht op iemands individuele behoefte. Er wordt gekeken waar de problemen liggen die opgepakt moeten worden zoals bijvoorbeeld op gebied van huisvesting, schulden, verslaving of behandeling GGZ.

4. Er zijn veel klachten over een tekort aan bedden in de bestaande opvangplaatsen. Tevens zijn er veel klachten over de bureaucratie die het bijna onmogelijk maakt om een slaapplek te krijgen. Is het college hiervan op de hoogte?

Antwoord:

Het is belangrijk af te vragen wat dakloos inhoudt. Mensen melden zich als dakloos terwijl ze verblijven binnen hun sociaal netwerk. Ook bij een echtscheiding verwijzen wij mensen eerst naar hun eigen sociale netwerk. De maatschappelijke opvang die wij als Beverwijk hebben ingekocht is bedoeld voor dakloze mensen met verslavings- of OGGZ problematiek. Tijdens de intake bij de BCT, via vrije inloop op werkdagen van 9-12 uur, worden de mensen hierop gescreend. Het kan voorkomen dat er niet direct een bed beschikbaar is in de opvang. Dan komt men op een wachtlijst. Voor de meest kwetsbare groepen wordt dan een tijdelijke oplossing gezocht:

Jongeren naar een hotel/motel

Gezinnen naar een hotel/vakantiepark

Zieken naar de ziekenboeg in Haarlem

Er melden zich echter ook economische daklozen. Deze opvang hebben wij niet ingekocht. Voor deze doelgroep is er de mogelijkheid om via directe huur aan een woning te komen. Of met hulp van het Sociaal team te zoeken naar een woning in de particuliere sector. Deze mensen krijgen informatie verstrekt over de diverse woningcorporaties, particuliere huur of anti-kraak huren. Ook verwijzen we mensen door naar regio's met een iets minder gespannen woningmarkt, vooral diegene die geen economische of sociale binding hebben met onze regio.

5. In november van dit jaar is een 33-jarige man uit de opvang aan de Wilhelminastraat gezet. Voor zover bekend is hij (gelukkig) de enige geweest. Dit ondanks de toezegging van wethouder Meijs dat in Haarlem, zeker in de koude wintermaanden, dak- en thuislozen nooit op straat hoeven te slapen. Is het college hiervan op de hoogte? Zo ja, wat vinden zij hiervan? Zo nee, waarom zijn zij niet op de hoogte hiervan?

Antwoord:

Dit is ons niet bekend. Er is nog navraag gedaan bij de twee opvanglocaties maar deze bewoner was waarschijnlijk niet afkomstig uit Beverwijk. Omwille van de privacy kunnen we niet verder op dit geval ingaan.

De algemene procedure is dat wanneer iemand (langdurig) ontoelaatbaar gedrag vertoont of voor een onveilige situatie voor anderen zorgt iemand een tijdelijke "locatie beperkende maatregel" krijgt. Dit betekent dat diegene een time-outbed krijgt op een andere opvanglocatie van RIBW of HVO-Querido of bij het Leger des Heils. Uitgangspunt is altijd dat niemand op straat beland maar soms maken mensen zelf deze keuze.

6. Is er op dit moment sprake van repressieve dienstverlening?

Antwoord:

Nee, niet alleen. Schuldhulpverlening (minnelijk en wettelijk traject) wordt ingezet op het moment dat er problematische schulden zijn ontstaan. Echter de inzet is steeds meer gericht op preventie. Het loket Geldzaken is gestart om een laagdrempelige toegang te hebben voor mensen. Zodat vroegtijdig begeleiding kan plaatsvinden om problematische schulden te voorkomen. Daarnaast wordt aan de hand van signaallijsten van nutsbedrijven, woningcorporaties en zorgverzekeraars vroegtijdig naar mensen toe gegaan om te proberen erger te voorkomen. Binnenkort start het project vroegsignalering waarmee verschillende vroegtijdige signalen gekoppeld worden. Op deze manier kunnen we nog eerder contact zoeken met mensen. Al deze activiteiten moeten ook bijdragen aan het voorkomen van uiteindelijk huisuitzettingen. (zie raadsbrief UIT-19-42344)

7. Hoe wordt er gehandeld door Socius als een persoon *niet* geholpen wil worden door FAT?

Antwoord:

Als iemand niet wil meewerken aan begeleiding door Financiële Administratie Thuis (FAT), dan houdt het op. Begeleiding werkt alleen als dat vrijwillig is. Wel worden er voorwaarden gesteld aan een formeel schuldhulpverleningstraject. Dit houdt in dat men moet meewerken aan ondersteuning bij de financiële administratie. Helaas zijn er op dat moment al problematische schulden.

8. Hoeveel bedragen de "loket"kosten en het aanbieden van FAT door Socius op jaarbasis?

Antwoord:

In 2019 zijn de kosten voor loket Geldzaken € 45.000. De kosten voor de intensieve begeleiding om bewindvoering door Socius (FAT+) te voorkomen zijn in 2019 € 19.000.

9. Het FAT werkt met vrijwilligers. Wat is de continuïteit hiervan als om welke reden dan ook een (toegewezen) vrijwilliger wegvalt?

Antwoord:

Er is een team van vrijwilligers. Deze worden aangestuurd en begeleid door een professionele coördinator. Zij hebben een opleiding gehad en voor meerdere klanten inzetbaar. Vervanging van een vrijwilliger is bij uitval dan ook mogelijk.

10. Is er sprake van dat bewindvoerders geen verantwoording hoeven af te leggen over de noodzaak van wel of niet bewind over de mensen van wie zij het bewind voeren?

Antwoord:

Onder bewind stelling kan alleen door de Kantonrechter worden uitgesproken. De Kantonrechter wijst dan ook de bewindvoerder aan. Ook wijziging of beëindiging van onder bewindstelling moet door de kantonrechter vastgesteld worden. Bewindvoerders die drie of meer onder bewindstellingen hebben moeten aan kwaliteitseisen voldoen bv. ten aanzien van bedrijfsvoering en opleiding. De kantonrechter houdt toezicht op de curator, de bewindvoerder en de mentor. Hij kan hen te allen tijde voor verhoor bij hem roepen. Ze zijn dan verplicht alle door de kantonrechter gewenste inlichtingen te geven. Ook kan de kantonrechter de administratie opvragen. In die zin moet de bewindvoerder wel verantwoording afleggen.

11. Alvorens de woningbouwvereniging overgaat tot de strafmaatregel "huisuitzetting", worden dan eerst de hulpverleners bevroegd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aan een huisuitzetting gaat een heel proces vooraf. Zo is er een wettelijke uitspraak nodig om tot daadwerkelijke huisuitzetting over te gaan. Woningcorporaties wijzen bij een beginnende betalingsachterstand (na een maand) de huurder op de mogelijkheden die er zijn om het verder oplopen van de achterstand(en) te voorkomen. De corporatie zoekt hierbij actief contact met de huurder en wijst op het bestaan van het Loket Geldzaken. Verder wijzen ze een huurder op de mogelijkheid van een betalingsregeling. Iedere aangezegde ontruiming wordt gemeld bij het noodteam/gemeente. Het Noodteam, waar ook PreWonen en Woonopmaat in participeren coördineert de aanpak. Vaak wordt het Sociaal team ingeschakeld, Socius of Vangnet en Advies ingeschakeld. Ook is er intensief overleg met de afdeling schuldhulpverlening over de huurachterstanden. Mocht het betaalaritme niet worden hersteld en een huisuitzetting onafwendbaar is, dan is een wettelijke uitspraak nodig om tot daadwerkelijke huisuitzetting over te gaan.

12. Wat is de rol van het Sociaal team? Nemen zij "mensen bij de hand"? Ofwel propageren zij een proactieve houding? Hebben zij bijvoorbeeld een lijst met namen van mensen waarvan zij vermoeden dat deze op straat gezet gaan worden binnen afzienbare tijd door een huurachterstand?

Antwoord:

Wanneer het Sociaal team wordt ingeschakeld, dan is hun rol om de totale situatie van de verhuurder te beoordelen. Er kunnen immers andere omstandigheden zijn dan alleen het hebben van huurachterstanden. Het Sociaal team kan dan beoordelen of en welke hulpverlening er eventueel nodig is.

Eerder is al aangegeven dat de meeste aankondigingen van een huisuitzetting niet leiden tot een daadwerkelijke huisuitzetting. In al die situaties is er o.a. door inzet van het Noodteam en/of andere genoemde organisaties een huisuitzetting voorkomen.

Het project vroegsignalering (zie antwoord op vraag 6) moet er toe leiden dat nog eerder actie kan worden ondernomen om uiteindelijk huisuitzettingen te voorkomen.

13. Als een persoon iemand anders aanmeldt bij het Sociaal Team, dient er dan rekening gehouden te worden met de privacyregels? Of dient er een akkoord te komen van de persoon zelf voordat het Sociale Team de melding aan kan nemen? Met andere woorden wat is de slagkracht van het Sociaal Team?

Antwoord:

De woningcorporatie stelt de verhuurder op de hoogte dat gegevens worden doorgegeven aan de gemeente en/of het Sociaal team. Het uitwisselen van gegevens kan op basis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Een woningcorporatie mag gegevens van de huurder gebruiken voor een ander doel dan waarvoor ze zijn verzameld, mits dit andere doel verenigbaar is met het oorspronkelijke doel. De vraag is dus is of het incassersdoel van de woningcorporaties verenigbaar met het vroegsignaleringsdoel voorkomen van betalingsachterstanden en herstel van betalingsritme. Getoetst aan de criteria van artikel 6 lid 4 AVG is de conclusie dat dit het geval is.

14. Kan het college een overzicht geven hoeveel huisuitzettingen er jaarlijks hebben plaats gevonden in Heemskerk? Gaarne een overzicht vanaf het jaar 2007 tot en met 2019 gesplitst per woningbouwvereniging (Zie hiervoor jaarverslagen woningbouwverenigingen).

Antwoord:

Nee, deze gegevens van gemeente Heemskerk zijn niet beschikbaar.

15. Is het College op de hoogte dat zij een bewindvoerder kunnen opleggen aan personen die met een huisuitzetting bedreigd worden? Zie art 1:432 lid 2 BW.

Antwoord:

Ja.

16. Hoe vaak heeft het College een bewindvoerder opgelegd aan een met huisuitzetting bedreigde huurder gerekend vanaf het jaar 2007 tot en met heden?

Antwoord:

Er is slecht 1 keer gebruik gemaakt van de verplichte onder bewindstelling via de rechtbank Noord-Holland. (Niet door gemeente Beverwijk.) Het verplicht opleggen van bewind werkt niet. Als iemand niets wil, dan krijgt een toegewezen bewindvoerder (door de rechtbank), ook geen contact met deze klant en de gevraagde stukken om bewind op te starten. Dus zonder medewerking van de klant kan een bewindvoerder niets. Dit wordt ook beaamd door de rechtbank waar contacten mee zijn geweest..

17. Is het College op de hoogte van de uitspraak van dit gerechtshof? Zo nee zie onderstaande link voor verdere informatie.
<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2019:7687>

Antwoord:

Ja.

18. Is het een mogelijkheid dat de gemeente ten behoeve van diegene die zich aanmeldt voor schuldhulpverlening, naast het bieden van deze hulp, ook bij de kantonrechter om instelling van een beschermingsbewind verzoekt?

Antwoord:

Ja, maar niet wenselijk wanneer de persoon in kwestie hier niet voor open staat. (Zie hiervoor).

19. Is het college op de hoogte dat zij een vergelijkbare bevoegdheid heeft op grond van artikel 284, vierde lid van de Faillissementswet, inzake de toepassing van de schuldsaneringsregeling.

Antwoord:

Ja.

20. Vindt het College het een goed idee om bij elk verzoek tot ontbinding van de huurovereenkomst vanwege schulden de gemeentelijke schuldhulpverlening ingeschakeld moet worden, waar nodig met de inzet van beschermingsbewind? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Als er problematische schulden aan de orde zijn, dan is het goed om de schuldhulpverlening in te zetten. Inzet van beschermingsbewind heeft alleen zin als betrokkene dit nodig heeft en wil meewerken.

21. Wat zou wel een moment kunnen zijn dat de gemeente zou besluiten om bewind aan te vragen?

Antwoord:

Wanneer de persoon in kwestie nergens aan mee wil werken, dan niet. Wel kan overwogen worden om bij het inzetten van schuldhulpverlening, als voorwaarde op te nemen, dat de persoon in kwestie mee moet werken aan het onder bewind stellen. Wel moet dan voldoende gemotiveerd worden dat de psychische en financiële situatie van belanghebbende onvoldoende stabiel zijn om een schuldregeling te kunnen starten.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n): geen