



Beverwijk, 20 februari 2020

Onderstaande vragen zijn naar aanleiding van uw beantwoording (documentnummer UIT-20-47531) op eerdere door mij gestelde vragen. Eerst een korte introductie.

Uit cijfers van Aedes blijkt dat in 2018 bij drieduizend huishoudens is overgegaan tot huisuitzetting. Bij 80% is huurachterstand de oorzaak. Voor het vijfde jaar op rij daalt het aantal huisuitzettingen. De landelijke huurachterstand bedraagt zo rond de 200 miljoen Euro.

Een huisuitzetting grijpt diep in op het gezinsleven en kan traumatisch zijn voor kinderen.

Een huisuitzetting kost zo'n € 100.000 per uitzetting. Komt nog bij dat een huurhuis een tijdje niet beschikbaar is op de toch al overspannen woningmarkt.

Aedes, een vereniging van woningcorporaties, heeft in 2019 een enquête afgenomen waaruit blijkt dat het aantal huisuitzettingen in 2018 is afgenomen. De reden is dat woningcorporaties in een zo vroeg mogelijk stadium reageren op huurachterstanden waardoor huisuitzettingen kunnen worden voorkomen. Een veel gehanteerde manier is onderstaande;

- Geen brief maar persoonlijk contact bij huurachterstand.
- Huisbezoeken samen met maatschappelijk werk
- Het op tijd inschakelen van professionele hulp en
- Goede prestatieafspraken en samenwerking tussen de gemeente, woningbouwvereniging en bewonerskern.

De Noord-Veluwse woningcorporatie Uwoon heeft geen enkele huurder op straat gezet vanwege een huurachterstand. Dit danken zij aan goede samenwerking met zorgverleners en gemeenten en betere omgang met laaggeletterden. Sommige huurders hebben moeite om incasso's en aanmaningen van de woningcorporatie überhaupt te kunnen ontcijferen. Sinds het Meldpunt Woningontruiming actief is in de gemeente Capelle aan den IJssel zijn er ook in deze gemeente geen gezinnen meer uit hun huis gezet.

In uw eerdere beantwoording geeft u aan dat het niet juist is dat het aantal huisuitzettingen schrikbarend is toegenomen. Hierin verschillen wij van mening. Hierom een uitleg van mij. Kijk hiervoor naar onderstaande tabel. Deze was door u toegevoegd in document met documentnummer UIT-20-47531.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Pré Wonen aantal huurwoningen per 2019: 3632													
Aankondigingen	45	70	71	67	52	66	68	57	39	27	44	33	29
Ontruiming	12	21	19	15	19	23	28	18	13	7	8	9	11
WoonopMaat aantal huurwoningen per 2019: 3123													
Aankondigingen	31	20	39	45	25	13	23	20	19	10	14	7	3
Ontruiming	11	7	10	11	10	8	7	2	9	2	3	4	1
Andere verhuurder													
Aankondigingen	5	7	3	6	6	1	5	4	6	6	3	4	3
Ontruiming	2	2	1	5	4	0	4	1	3	4	1	3	2
Totaal van aankondigingen	81	97	113	118	83	80	96	81	64	43	61	44	35
Totaal van ontruiming	25	30	30	31	33	31	39	21	25	13	12	16	14

Van 2007 t/m 2013 is het in totaal toegenomen(6x). In 2014 minder maar in 2015 weer omhoog. Tot en met 2017 omlaag aansluitend weer een stijging van 33% in 2018. In 2019 afgenomen tov 2018 maar hoger dan in 2017. Bij woningbouwvereniging Pré wonen(het voormalige Beverwijkse woningbouwbedrijf) vanaf 2016 t/m heden een stijging. Pré wonen ten opzichte van Woonopmaat 11 x zoveel huisuitzettingen. De landelijke teller staat op 1,71 huisuitzettingen per 1000 woningen. Pré wonen scoort dus bijna 2 x boven het landelijk gemiddelde.

1. In uw beantwoording bij vraag zes geeft u aan dat “Binnenkort het project vroeg signalering start”. Kunt u specifieker zijn in deze? Per welke datum start dit project nu precies?
2. Is het college op de hoogte dat één van de basisprincipes van “vroegsignalering” inhoudt dat er niet meer gedacht wordt vanuit regels en procedures maar de huurders centraal gesteld dienen te worden?

Een bewindvoerder die drie of meer onder bewindstellingen hebben moeten aan kwaliteitseisen voldoen ten aanzien van bedrijfsvoering en opleiding. In uw beantwoording bij vraag acht geeft u aan dat er € 19.000 wordt uitgegeven om bewind voering te voorkomen.

3. Mag/ kan ik uit bovenstaande opmaken dat de gemeente Beverwijk bewust inzet om bewind voering te voorkomen? Zo ja waarom is dit het geval?

In uw beantwoording bij vraag 11 geeft u aan dat “Vaak wordt het Sociaal team ingeschakeld”.

4. Waarom wordt het Sociaal team niet te allen tijde ingeschakeld?

Tevens geeft u aan in uw beantwoording van vraag 11 dat “Mocht het betaalritme niet worden hersteld en een huisuitzetting onafwendbaar is, dan is een wettelijke uitspraak nodig om tot daadwerkelijke huisuitzetting over te gaan”.

5. Om huisuitzetting te voorkomen, is het dan niet beter om onder bewind voering in te stellen? Niet alleen menselijker maar ook vele malen goedkoper. Zie wederom uitspraak van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, datum uitspraak 17-09-2019, die aangeeft dat dit een goed middel kan zijn, ongeacht of de gemeente met een zorgmijder te maken heeft of niet.

In uw beantwoording van vraag 14 geeft u aan dat u de gegevens omtrent het aantal huisuitzettingen die jaarlijks hebben plaats gevonden in de gemeente Heemskerk niet kan beantwoorden omdat deze gegevens niet beschikbaar zijn. Dit vind ik vreemd en teleurstellend. Enige inspanning had op zijn plaats geweest. Met een lichte inspanning van mijn kant kwam ik tot de volgende gegevens;

In het Noord Hollands Dagblad van 8 januari j.l. heeft de woordvoerder van de gemeente Heemskerk aangegeven dat de gemeente Heemskerk al jarenlang nul huisuitzettingen heeft. Dit betekent dat de gemeente Beverwijk het 14 x slechter doet dan de gemeente Heemskerk. Het heeft in 2019 de Beverwijkse burger in totaal Euro 1,4 miljoen (14 x € 100.000) gekost. In 13 jaar zijn er in totaal 320 ontruimingen geweest. Kosten Euro 32 miljoen. Een gemiddelde van bijna 2,5 miljoen per jaar. Niemand mee geholpen en zonde geld.

In uw beantwoording van vraag zestien het volgende; Het is niet zo dat een bewindvoerder niets kan doen als iemand niet wil meewerken. Als een persoon een woning heeft en een uitkering is het vrij gemakkelijk de bankzaken over te nemen, toeslagen naar de juiste rekeningen te dirigeren alsmede de bron van inkomsten te verzoeken het inkomen naar de beheer rekening over te maken. Huurbetaling uit uitkering is bijna altijd mogelijk. Hebben cliënten geen vaste woon of verblijfplaats dan wordt het pas lastig.

Uw antwoord dat “Dus zonder medewerking van de klant kan een bewindvoerder niets” is niet correct. Tevens geeft u aan dat “Dit wordt ook beaamd door de rechtbank waar contacten mee zijn geweest”. Di bevreedt mij omdat de rechtbank Arnhem/ Leeuwarden tot een andere uitspraak is gekomen.

6. Met welke rechtbank heeft u contact gehad? Dit staat namelijk niet vermeld. Hoogstwaarschijnlijk heeft u geen contact gehad met de rechtbank Arnhem/ Leeuwarden die de uitspraak heeft gedaan “verplicht opleggen bewind”.
7. Met betrekking tot uw beantwoording van vraag 18, bent u bereid om hier beleid van te maken?
8. Met betrekking tot uw beantwoording van vraag 20, bent u bereid om hier beleid van te maken?

In uw beantwoording van vraag 21 schrijft u het volgende; “Wanneer de persoon.....te kunnen starten”. Wederom geef ik aan dat de persoon met de uitspraak van de rechtbank Arnhem/Leeuwarden ook niet wilde meewerken. De rechter besloot toch dat het voor zijn bestwil beter was.

Een uithuiszetting betekent nog meer schulden. Te denken valt o.a. aan ontruimingskosten (deurwaarder, verhuisbedrijf, opslag huisraad). Deze betaalt de uit huis gezette persoon zelf. Gesprekken met deze mensen heeft geleerd dat bij een dreigende uit huis zetting de gemeente geen contact opneemt met deze mensen. Wel stuurt de gemeente een brief waarin staat vermeld dat bij de uit huis zetting er geen huisraad op de stoep mag blijven staan.

9. Is het college op de hoogte dat wanneer een huisuitzetting wordt overwogen de rechten van de kinderen meegewogen dient te worden?
10. Is een onderwerp op de agenda in de prestatiegesprekken tussen de gemeente, woningbouwvereniging en de bewonerskern “het voorkomen van huisuitzettingen”? Zo nee waarom niet? Zou dit voortaan wel een onderwerp kunnen worden op de agenda volgens het college?
11. Meldt de woningbouwvereniging de huurachterstand of alleen de aankomende ontruiming aan de gemeente?
12. Na welke termijnoverschrijding licht de woningbouwvereniging de gemeente in bij een huurachterstand? Een maand, twee maanden of anders? Gaarne per woningbouwvereniging vermelden.

Als een huisuitzetting dreigt kan de gemeente met spoed personen in de schuldhulp procedure zetten. Hierdoor kan dan de ontruiming niet doorgaan. Slachtoffers van een huisuitzetting beamen dat dit niet (is) gebeurt. Niemand van hen is op de hoogte gebracht. Niet door de woningbouwvereniging maar ook niet door de gemeente.

13. Is het college op de hoogte van deze “nood” procedure? Waarom is deze procedure niet tijdig bewerkstelligd bij de uit huis gezette mensen in het jaar 2019?

Mendes Stengs
Raadslid Vrij!