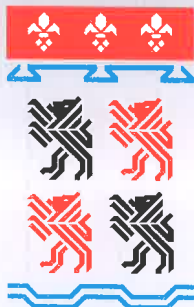




\* Z O 6 A 6 F 3 E 2 0 5 \*

Raad van de gemeente Beverwijk /  
Gemeenteraad  
Postbus 450  
1940 AL BEVERWIJK



**documentnummer**  
UIT-20-48321

**zaaknummer**  
Z-20-67819

**Beverwijk,**  
21 februari 2020

**afdeling**  
Ruimte

**team**  
Vergunningen

**behandeld door**  
P. Koese

**uw kenmerk/uw brief van**  
IN-20-62210

**verzonden**  
10 maart 2020

**onderwerp**

Vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad inzake voorstel tot compensatie van door PWN doorberekende precariobelasting aan Beverwijkse en Wijk aan Zeese huishoudens.

Geachte leden van de raad,

In antwoord op de vragen van het raadslid Dorenbos van de fractie PvdA, over bovenvermeld onderwerp berichten wij u het volgende.

Voor de goede orde hebben wij eerst de vragen vermeld en vervolgens ons antwoord.

1.

Is het college van plan met een voorstel te komen om de huishoudens te compenseren voor de door PWN doorberekende precariobelasting?

Antwoord:

Er is aan alle bedrijven die kabels in gemeentegrond aanwezig hebben precario opgelegd; dus ook aan PWN. Dit is gedaan ter uitvoering van regelgeving die neergelegd is in door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen. Strekking bij dergelijke regelgeving is het gelijkheidsbeginsel.

Hetgeen begroot is aan opbrengsten komt overeen met hetgeen ontvangen wordt. Dit is in het verleden anders geweest. De opbrengsten van precario waren afhankelijk van de beëindiging van een aantal contracten dat oplegging stuitte. De exacte datum van beëindiging was nog niet bekend. Ook was bij PWN en bij andere leidingbeheerders niet exact duidelijk hoeveel meter leiding zij in gemeentegrond aanwezig hadden. Aangezien per strekkende meter een tarief verschuldigd is, was de totale opbrengst daarmee ook ongewis en is in het kader van voorzichtigheid

gewacht met het ophogen van het begrote bedrag totdat voldoende zekerheid bestond omtrent de ontvangen bedragen.

Uiteindelijk is dit geleidelijk rechtgetrokken in de begrotingen vanaf 2017 tot en met 2019. Dit betekent dat er vanaf toen sprake is geweest van een stapsgewijze afname van het verschil tussen het begrote en hetgeen ontvangen is voor ondergrondse precario. Het college heeft daarmee ook niet meer de financiële mogelijkheden, zoals verondersteld in de vraag. Mogelijk was dit dus te overwegen geweest in de jaren voor 2017. Anders dan in de aanhef van de vraag wordt verondersteld heeft het college geen informatie verschaft waaruit een verplichting voortvloeit om te compenseren. Dit lijkt daarbij ook op gespannen voet te staan met het gelijkheidsbeginsel en het zou een cumulatieve werking kunnen hebben voor andere bedrijven die precario opgelegd krijgen en voor eerdere jaren.

Het college is, gezien het bovenstaande, van opvatting dat de voorgestelde wijze van compenseren niet mogelijk is zonder dat de raad daarover beslist en middelen ervoor beschikbaar stelt.

2.

Zo ja, op welke termijn kan de gemeenteraad een voorstel tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 1.

Er van uitgaande de vragen hiermee te hebben beantwoord.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Beverwijk,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n): geen