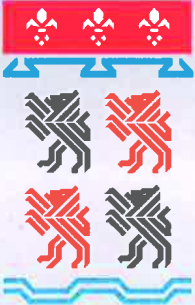




Raad van de gemeente Beverwijk / Gemeenteraad
Postbus 450
1940 AL BEVERWIJK



documentnummer
UIT-20-48374 (Z-18-58172)

team
Vastgoed

Beverwijk
10 maart 2020

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door
S. Stam

verzonden
10 maart 2020

onderwerp

Bestuursopdracht vervolgonderzoek gezamenlijk nieuw zwembad Beverwijk en Heemskerk

Geachte raadsleden,

Conform het collegebesluit d.d. 10 maart 2020 treft u hierbij de bestuursopdracht vervolgonderzoek gezamenlijk nieuw zwembad Heemskerk en Beverwijk ter kennisname aan. De bestuursopdracht is vastgesteld door beide colleges. In de bestuursopdracht wordt het vervolgonderzoek naar een gezamenlijk nieuw zwembad nader uitgewerkt.

Naar aanleiding van een behoeftenonderzoek en een scenario-onderzoek in 2019 hebben beide raden gekozen voor een vervolgonderzoek, dat in 2020 plaatsvindt. Aanleiding voor het onderzoek naar de zwembaden is dat de baden gedateerd zijn en er binnenkort in beide zwembaden grote investeringen gedaan moeten worden.

Het college wil het vervolgonderzoek laten uitvoeren door het bureau dat in 2019 het onderzoek heeft uitgevoerd. Hiervoor is een afwijkingsbesluit nodig, omdat de onderzoeken van 2019 en 2020 bij elkaar uitkomen buiten het groene gebied voor een 1-op-1 gunning.

Gemeente Beverwijk en gemeente Heemskerk hebben ieder een eigen procedure waarop een afwijkingsbesluit genomen kan worden. In Beverwijk is de burgemeester, als portefeuillehouder inkoop, hiervoor gemachtigd. In Heemskerk moet het besluit om af te wijken van het inkoopbeleid door het college genomen worden. Daarom wordt het besluit voor afwijking in de gemeente Heemskerk Heemskerk aan het college voorgelegd en in de gemeente Beverwijk niet.

Uiteraard blijven wij de raad informeren over de voortgang van het vervolgonderzoek.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



drs. E.R. Loenen



drs. M.E. Smit

Bijlage:

- Bestuursopdracht Vervolgonderzoek scenario 4 gezamenlijk nieuw zwembad Beverwijk en Heemskerk (INT-20-54518).

BESTUURSOPDRACHT voor het project



Vervolgonderzoek scenario 4 gezamenlijk nieuw zwembad Beverwijk en Heemskerk

In Heemskerk geregistreerd onder kenmerk: D/2020/227489.

In Beverwijk geregistreerd onder kenmerk: INT-20-54518.

1. Aanleiding

In 2016 is in de intentieovereenkomst, die door de colleges van de beide gemeenten is gesloten voor het beheer van de sportaccommodaties, opgenomen dat in 2018 een onderzoek gestart wordt om te onderzoeken of en hoe in de toekomst een gezamenlijke zwembadvoorziening wenselijk is. Dit omdat beide zwembaden gedateerd zijn en er binnenkort in beide zwembaden grote investeringen gedaan moeten worden.

In 2019 is een behoeftenonderzoek en een scenario-onderzoek gedaan. Het behoeftenonderzoek bestond uit enquêtes onder inwoners en bezoekers van de zwembaden en interviews met betrokkenen van het zwembad. In het scenario-onderzoek zijn vier scenario's vergeleken:

1. In stand houden van zwembad Beverwijk en Heemskerk
2. Sluiten zwembad Beverwijk en uitbreiden zwembad Heemskerk
3. Sluiten zwembad Beverwijk, realisatie nieuw zwembad in Beverwijk en in stand houden zwembad Heemskerk
4. Sluiten zwembaden Beverwijk en Heemskerk en realiseren nieuw intergemeentelijk zwembad

Uitkomst van de onderzoeken was dat scenario 4, een gezamenlijk nieuw zwembad, de meest interessante is om verder uit te zoeken, zonder dat hier al definitief voor wordt gekozen. Uit het behoeftenonderzoek komt naar voren dat de inwoners en gebruikers van de zwembaden de voorkeur geven aan scenario 4. En scenario 4 biedt een aantrekkelijke nieuwe gezamenlijke zwemvoorziening, een kwaliteitsimpuls aan de lokale en regionale sportinfrastructuur en dit scenario voorziet in een duurzaam gebouw dat voldoet aan de

meest recente klimaateisen. Beide gemeentes hebben dan een toekomstbestendige zwemvoorziening voor de komende 40 jaar.

De raden hebben beide colleges opdracht gegeven om scenario 4, een gezamenlijk nieuw zwembad, nader uit te werken waaronder de volgende punten:

- a. Ambities voor verduurzaming.
- b. Een verkenning van de mogelijkheden, beperkingen en consequenties van het toevoegen van commerciële en maatschappelijke functies.
- c. De beheervorm. In een aanvullend onderzoek moeten de mogelijkheden en consequenties in beeld worden gebracht (organisatorisch, fiscaal, SPUK-regeling, financieel en juridisch; ook in relatie tot het al dan niet beëindigen van de overeenkomsten met Sportfondsen Beverwijk en/of stichting De Waterakkers).
- d. Een verkenning van de eigendomsverhoudingen en financiële bijdragen van Beverwijk en Heemskerk.
- e. Een voorstel uitwerken voor de beste locatie voor een nieuw gezamenlijk zwembad in Beverwijk of Heemskerk. Ook meenemen: gevolgen sporthallen als een nieuw gezamenlijk zwembad niet wordt gerealiseerd aan de Kerkweg.
- f. In beeld brengen grondkosten, sloopkosten, ontsluiting nieuwe locatie en herontwikkeling vrijkomende locaties.
- g. De verdere uitwerking van het recreatief concept.
- h. De afweging voor al dan niet een 50-meterbad.

2. Doelstelling

Doel is om te komen tot een voorstel dat de wethouders aan de colleges en raden van Beverwijk en Heemskerk kunnen voorleggen om een afgewogen keuze te kunnen maken voor of tegen een gezamenlijke zwemvoorziening op basis van een uitwerking van scenario 4. Als er niet voor een gezamenlijk nieuw zwembad wordt gekozen, komen de andere drie scenario's weer in beeld.

3. Opdrachtbeschrijving en gevraagd resultaat

Resultaat van het project is een raadsvoorstel met daarbij de volgende onderdelen:

- A. Locatiekeuze: welke locaties zijn overwogen en wat is de beste locatie om het gezamenlijke nieuwe zwembad te realiseren. De uitgangspunten voor de locaties worden voordat de keuze wordt voorgelegd in de stuurgroep afgewogen en geprioriteerd.
Als niet gekozen wordt voor locatie Kerkweg Heemskerk: onderzoek naar de mogelijkheden voor het behouden van de sporthallen en wat is de investering voor sloop/nieuwbouw van de sporthallen (NB: een locatieonderzoek van de sporthallen behoort niet tot de opdracht)
- B. Zwembadconcept: het recreatief concept wordt verder uitgewerkt. Er wordt een excursie georganiseerd voor raadsleden, enkele inwoners en bezoekers van de zwembaden en de project- en stuurgroep. Voor de keuze voor een 50-meterbad vindt overleg plaats met de zwembond, zwembesturen en betrokken zwemverenigingen.
- C. Advies beheervorm en verdeelsleutel financieel:
Advies welke beheervorm het beste past, ook in samenhang met de SPUK-regeling en fiscaal gezien.
- D. Advies voor het toevoegen van functies aan het zwembad: onderzoek doen naar welke functies passen bij het zwembad. Ook meenemen of het wenselijk is en het proces versnelt of in ieder geval niet vertraagd. Opmerking: vaak wordt verondersteld dat er financieel voordeel wordt behaald met het toevoegen van functies en dat is meestal juist niet het geval.

- E. Uitwerking locatie en zwembadconcept: beheervorm, welke bedragen in begroting op te nemen in beide gemeenten, alle kosten in beeld brengen (ook grondkosten, ontsluiting en sloopkosten), hoe zit het fiscaal, taxatie opbrengsten van de locatie die vrijkomt, eigendomssituatie.

Geen onderdeel van dit project is:

- Het onderbrengen van de zwembaden in een gezamenlijke organisatievorm
- Een eventuele overeenkomst over de zwembaden tussen Heemskerk en Beverwijk

4. Projectbeheersing

4.1 Middelen (geld)

Door beide gemeentes is een bedrag van € 15.000 gereserveerd voor het onderzoek. Dit wordt besteed aan: inhuur onderzoeksbureau Synarchis voor € 19.000, bureau taxatie vrijkomende locaties, vastgoedjurist, fiscalist, projectkosten.

4.2 Organisatie

Procesverantwoordelijk

Projectportefeuillehouders:

Haydar Erol (gemeente Beverwijk) – bestuurlijk opdrachtgever en lid stuurgroep

Aad Schoorl (gemeente Heemskerk) – bestuurlijk opdrachtgever en lid stuurgroep

Ambtelijk opdrachtgever

Rob Reijners, teammanager Vastgoed - lid stuurgroep gemeente Beverwijk

Erwin Baltus, manager Fysiek Domein - lid stuurgroep gemeente Heemskerk

projectleider voor beide gemeenten

Simone Stam – lid stuurgroep

projectgroep

Naast projectleider: leden van gemeente Heemskerk en Beverwijk:

Managers beide zwembaden, beleidsmedewerkers sport, maatschappelijk vastgoed, communicatieadviseur, vastgoedjurist, planeconoom, stedenbouwkundige, financieel adviseurs. Voor zover mogelijk één vertegenwoordiger per gemeente die het afstemt met collega in de andere gemeente. Keuzes worden aan de brede projectgroep voorgelegd.

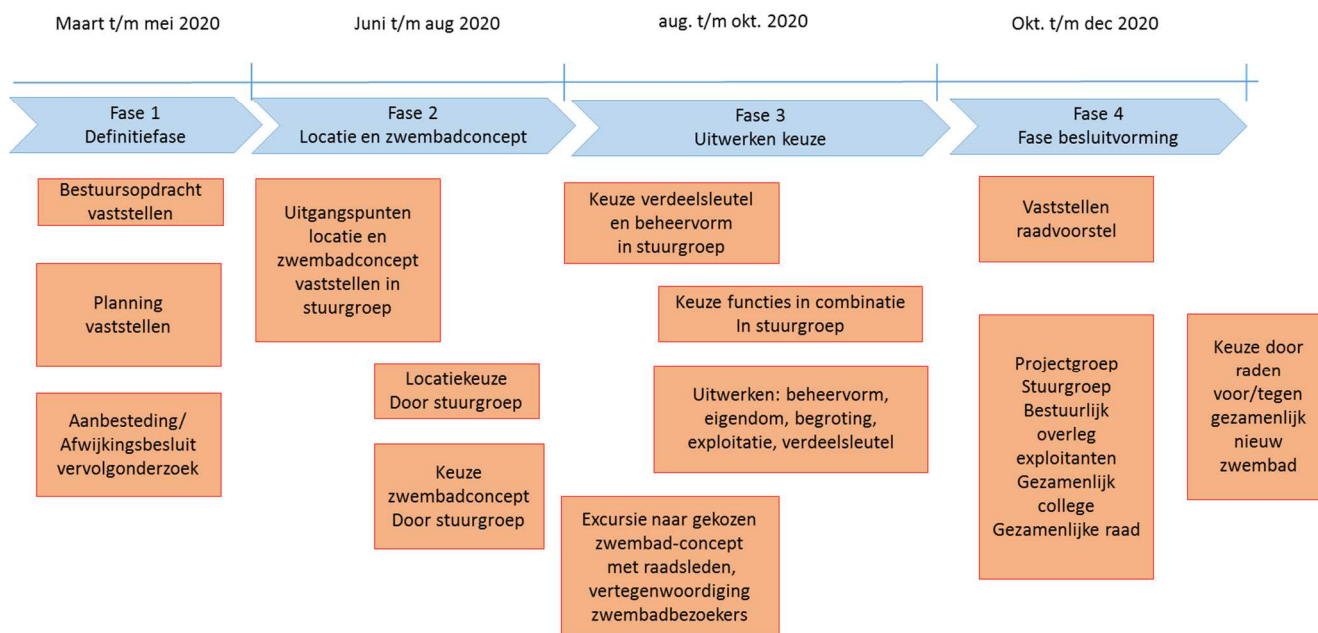
4.3 Capaciteit

	Totaal aantal uren in 2020
Ambtelijk opdrachtgever per gemeente	60
Projectleider	600
Projectmedewerkers	200*

* NB: nog te bepalen wie welke uren moet maken en of dit haalbaar is.

4.4 Tijdsplanning (in de projectstartup op haalbaarheid in te schatten)

Planning Vervolgonderzoek Zwembaden



4.5 Risico's

- Risico is dat geen enkele locatie geschikt is om het gezamenlijke nieuwe zwembad te realiseren. Dit risico is klein omdat er een verkennend onderzoek is gedaan, waaruit blijkt dat er een geschikte locatie mogelijk is in Beverwijk of Heemskerk.
- De besluitvorming voor een locatie en het zwembadconcept wordt aan het einde van het project aan de raden voorgelegd. Risico is dat de gemeenteraden in het eindstadium toevoegingen willen doen aan het zwembadconcept en de locatie, waarvan de consequenties dan niet duidelijk zijn. Om het risico te verkleinen worden de colleges en de raden tussentijds geïnformeerd over het onderzoek. Een andere manier om raadsleden tussentijds te betrekken is een excursie naar voorbeeldzwembaden voor raadsleden en vertegenwoordigers van zwembadbezoekers en andere gebruikers.

5. Relevante Stukken

Raadsbesluit 30 januari 2020 over vervolgonderzoek.