



Raad van de gemeente Beverwijk / Gemeenteraad
Postbus 450
1940 AL BEVERWIJK

documentnummer UIT-20-48621 / Z-20-67873	team Sociaal Domein	Beverwijk 10 maart 2020
uw kenmerk/uw brief van	behandeld door B. van Kolfschoten	verzonden 26 maart 2020

onderwerp

Beantwoording artikel 41 vragen bewindvoering

Geachte raadsleden,

In antwoord op de vragen van het raadslid van VRIJ!, de heer Stengs, over bovenvermeld onderwerp berichten wij u het volgende.

Voor de goede orde hebben wij eerst de vragen vermeld en vervolgens ons antwoord.

1. In uw beantwoording bij vraag zes geeft u aan dat “Binnenkort het project vroeg signalering start”. Kunt u specifieker zijn in deze? Per welke datum start dit project nu precies?

Antwoord:

Het project vroegsignalering betekent een geautomatiseerde registratie en verwerking van signalen van diverse partijen. De voorbereidingen hiervoor zijn in een afrondende fase. Met alle partijen moet een convenant worden afgesloten en moeten er afspraken over verwerking en privacy gemaakt worden. Dit vraagt de nodige tijd. Verwacht wordt dat de pilot medio 2020 daadwerkelijk gestart kan worden.

Momenteel wordt al gewerkt met vroegsignalering. Dat gebeurt nu op basis van afzonderlijke signalen van nutsbedrijven, zorgverzekeraars en woning corporaties.

2. Is het college op de hoogte dat één van de basisprincipes van “vroegsignalering” inhoudt dat er niet meer gedacht wordt vanuit regels en procedures maar de huurders centraal gesteld dienen te worden?

Antwoord:

Ja, dit is ook ons doel met vroegsignalering. De huurder staat altijd centraal.

3. Mag/ kan ik uit bovenstaande opmaken dat de gemeente Beverwijk bewust inzet om bewindvoering te voorkomen? Zo ja waarom is dit het geval?

Antwoord:

Nee. Dit ligt genuanceerder. De gemeente Beverwijk gaat voor de meest passende oplossing voor het individu en zo veel mogelijk financiële zelfredzaamheid. Dat betekent soms bewindvoering inzetten, als dit nodig is.

4. Waarom wordt het Sociaal team niet te allen tijde ingeschakeld?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van de situatie. Bij complexe zaken wordt niet het Sociaal team ingezet, maar Vangnet en Advies. In verband met de privacy moet de bewoner ook instemmen met de komst van het Sociaal team.

5. Om huisuitzetting te voorkomen, is het dan niet beter om onder bewindvoering in te stellen? Niet alleen menselijker maar ook vele malen goedkoper. Zie wederom uitspraak van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, datum uitspraak 17-09-2019, die aangeeft dat dit een goed middel kan zijn, ongeacht of de gemeente met een zorgmijder te maken heeft of niet.

Antwoord:

In de eerdere beantwoording van de vorige vragen (vraag 16, UIT-20-47531) is het volgende aangegeven.

Het verplicht opleggen van bewind werkt niet. Als iemand niets wil, dan krijgt een toegewezen bewindvoerder (door de rechtbank), ook geen contact met deze klant en de gevraagde stukken om bewind op te starten. Dus zonder medewerking van de klant kan een bewindvoerder niets. Dit wordt ook beaamd door de rechtbank waar contacten mee zijn geweest.

6. Met welke rechtbank heeft u contact gehad? Dit staat namelijk niet vermeld. Hoogstwaarschijnlijk heeft u geen contact gehad met de rechtbank Arnhem/ Leeuwarden die de uitspraak heeft gedaan "verplicht opleggen bewind".

Antwoord:

Gemeente Beverwijk valt onder de rechtbank Noord-Holland. Daar is contact mee geweest.

7. Met betrekking tot uw beantwoording van vraag 18, bent u bereid om hier beleid van te maken?

Antwoord:

Nee, niet specifiek. In het nieuwe schuldhulpverleningbeleid (planning eind 2020) wordt ook ingegaan op bewindvoering.

8. Met betrekking tot uw beantwoording van vraag 20, bent u bereid om hier beleid van te maken?

Antwoord:

Als er problematische schulden aan de orde zijn, dan is het goed om de schuldhulpverlening in te zetten. Inzet van beschermingsbewind heeft alleen zin als betrokkene dit nodig heeft en wil meewerken.

9. Is het college op de hoogte dat wanneer een huisuitzetting wordt overwogen de rechten van de kinderen meegewogen dient te worden?

Antwoord:

Ja.

10. Is een onderwerp op de agenda in de prestatiegesprekken tussen de gemeente, woningbouwvereniging en de bewonerskern "het voorkomen van huisuitzettingen"? Zo nee waarom niet? Zou dit voortaan wel een onderwerp kunnen worden op de agenda volgens het college?

Antwoord:

Ja. Voorkomen van huisuitzettingen is een onderwerp dat op de agenda staat. Ook in het af te sluiten convenant over vroegsignalering worden hierover afspraken gemaakt met de woningcorporaties.

11. Meldt de woningbouwvereniging de huurachterstand of alleen de aankomende ontruiming aan de gemeente?

Afhankelijk van de situatie. De corporatie zoekt vaak contact als er een achterstand is van meer dan twee maanden en er geen regeling of contact tot stand komt met de huurder. Als er sprake is van bv. recidive dan kan dit al na een maand zijn.

De aankomende ontruiming wordt door de deurwaarder door het opsturen van de opgemaakte akte (exploot) gemeld bij het college.

12. Na welke termijnoverschrijding licht de woningbouwvereniging de gemeente in bij een huurachterstand? Een maand, twee maanden of anders? Gaarne per woningbouwvereniging vermelden.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11. Deze werkwijze geldt voor beide Woningcorporaties.

13. Is het college op de hoogte van deze "nood" procedure? Waarom is deze procedure niet tijdig bewerkstelligd bij de uit huis gezette mensen in het jaar 2019?

Antwoord:

Ja, hier is het college van op de hoogte. In de meeste situaties van dreigende huisuitzetting is een moratorium aangebonden. Ook hierbij geldt dat er dan wel medewerking van de bewoner nodig is. We kunnen niet op specifieke situaties in gaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n): geen