Raad van de gemeente Beverwijk/
Gemeenteraad
Postbus 450
1940 AL BEVERWIJK

documentnummer	**team**	**Beverwijk**
UIT-20-49693 / Z-20-69634	Sociaal beleid	23 juni 2020
uw kenmerk/uw brief van	**behandeld door**	**verzonden**
	M. Engels	24 juni 2020

onderwerp
Jaarverslag Participatieraad Beverwijk 2019 tot en met maart 2020

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u het jaarverslag van Participatieraad Beverwijk over de periode 2019 tot en met maart 2020. Het betreft een jaarverslag tot en met maart 2020 n verband met het aflopen van de ontwikkelperiode van 2 jaar (april 2018 – april 2020).

Het jaarverslag biedt een overzicht van de projecten / onderwerpen die, in samenwerking tussen Participatieraad en de gemeente, in deze periode zijn opgepakt en/of afgerond. Het geeft daarnaast inkijk in de werkwijze van Participatieraad Beverwijk. Bij elk project houdt de Participatieraad bij hoe inwoners betrokken zijn, welke participatievormen zijn gebruikt en of die succesvol waren. Op die manier wordt geleerd van elk project.

Vanaf april 2018 heeft elke IJmondgemeente een Participatieraad. De ontwikkelperiode van twee jaar wordt op dit moment geëvalueerd. Er volgt een advies aan de gemeenteraden over het al dan niet (of gewijzigd) voortzetten van de werkwijze met de Participatieraden. U kunt dit jaarverslag betrekken bij de evaluatie die u na de zomervakantie tegemoet kunt zien.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen drs. M.E. Smit

Bijlage:
- Jaarverslag Participatieraad Beverwijk 2019 tot en met maart 2020 (IN-20-65311)

Jaarverslag

2019 t/m maart 2020

Participatieraad
BEVERWIJK

Inhoudsopgave

1. Voorwoord 3
2. Inleiding 5
3. Samenstelling Participatieraad 6
4. Projecten 7
   4.1 Overzicht 7
   4.2 Resultaten 9
5. Monitoren, delen, leren 10
6. Financieel overzicht (01-01-2019 t/m 31-12-2019) 11
7. Bijlagen 12
   7.1 Tussenrapportage 'Vernieuwing participatie in het sociaal domein' 12
   7.2 Participatieagenda 20
      7.2.1 Lopende projecten 21
      7.2.2 Afgeronde projecten 30

1. Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt het 'uitgebreide' jaarverslag van de Participatieraad Beverwijk. Uitgebreid in verband met het aflopen van de eerste evaluatieperiode op 31 maart 2020.

Als voorzitter dit keer de eer het jaarverslag aan u voor te leggen. Door het onverwachte en onverhoopte vertrek van de vorige voorzitter dhr. Van Overmeeren, heeft het dagelijks bestuur voorgesteld de vice voorzitter / penningmeester te kandideren voor de opengevallen plek in de participatieraad. De raad heeft in haar daaropvolgende vergadering hieraan gehoor gegeven door ondergetekende te benoemen tot voorzitter van de Participatieraad Beverwijk. De heer Hienkens is vervolgens bereid gevonden de opengevallen plek van penningmeester in te vullen, de rol van vice voorzitter is niet ingevuld.

De participatieraad heeft zich tot doel gesteld de inwoners van Beverwijk en Wijk aan Zee nadrukkelijk te betrekken in de op te richten focusgroepen en bijhorende achterban. Ieder lid van de participatieraad brengt zijn/haar eigen netwerk in op specifiek aandachtsgebied. Dit wordt gecombineerd met het netwerk van de gemeente. Verondersteld mag worden dat hiermede een relevante groep inwoners bereikt kan worden. Dat bereiken, benaderen, gaat de raad samen met de betrokken ambtenaren goed af. Het vervolgens bevragen en meedoen daar wacht iedere focusgroep de uitdaging. De inwoners direct en indirect betrekken daar gaat het ons om.

De Participatieraad wilde meer spreken over het proces, delen en leren over de onderwerpen en thema's waarmee de raad te maken heeft. In de huidige opzet van vergaderingen volgens strakke agenda bleek dit lastig. De eigen evaluatiesessie door onszelf georganiseerd zonder ambtenaren en later gevolgd door de effectenarena georganiseerd en begeleid door Movisie heeft veel inzichten opgeleverd hoe de vergaderingen in te richten en te agenderen.

De vergadering is in plaats van vergadering, Participatie Arena genoemd, met als middelpunt hierin de participatieagenda, ervaringen delen en leren van elkaars participatievormen en communicatie. Een grote tijdsruimte in de vergadering waarin stilgestaan wordt bij de diverse onderwerpen, wat komen de focusgroepen daarbij tegen en hoe wordt daarmee omgegaan. Op deze wijze maken wij de thema's voor iedereen levend en worden problemen uitdagingen, kansen die voor iedereen anders kunnen zijn. Het aanvliegen daarvan met een gelijke visie die gericht is op doen, en uitgaan van eigen kracht. Zo kun je elkaar beter bereiken en worden ook lastige onderwerpen rondom autoriteit en eigenaarschap bespreekbaar gemaakt.

De participatieraad is de regiekamer, de focusgroepen knappen het praktische werk op. Rondom de participatieraad speelt ook de werkgroep Communicatie waarin vier leden van de raad en de heer Willem Bruijns als betrokken burger zitting hebben. Zij hebben dit jaar de website gelanceerd, folders laten drukken, promotiemateriaal (spandoeken, vlaggen en rolscherm) laten maken en de domeinnaam geregistreerd. Via de website zijn de agenda en notulen vrij van namen opvraagbaar. Ook in het kader van de AVG is er een protocol opgesteld en zijn de regels als privacy-statement in de website opgenomen, dank daarvoor aan ons lid Cees Hamers.

Ook de regionale IJmondiale samenwerking mag niet onvermeld blijven. Deze is op alle gebied goed te noemen, maandelijks vindt het zogenaamde voorzittersoverleg plaats en worden de regionale focusgroepen doorgenomen, lokale ontwikkelingen en de eventuele formalisering van een

IJmondiale Participatieraad. Deze wordt voorbereid in een regionale werkgroep en zal komend jaar naam, vorm en inhoud krijgen.

Komend jaar wordt een jaar van doorpakken op gebied van de participatieagenda, communicatie en positionering van de raad, verbreden van ons netwerk en de focusgroepen, en ons eigen functioneren. De raad zit absoluut op de goede weg en maakt vorderingen, komt steeds meer en beter in contact met de ambtenaren van sociaal domein, de betrokken wethouders en gemeentelijke en samenwerkende organisaties (met welke op ons initiatief officieel kennis is gemaakt).

We zijn nog maar net begonnen, maar beslist op het goede spoor!

Ronald Brantjes
Voorzitter Participatieraad Beverwijk

2. Inleiding

De Participatieraad Beverwijk , opgericht op 1 april 2018, is een onafhankelijk adviesorgaan binnen de gemeente. In deze raad zitten burgers uit alle geledingen van de maatschappij. Het jaarverslag geeft inzicht in de onderwerpen waarin de Participatieraad zich in de periode vanaf 1 januari 2019 t/m heden heeft verdiept en of mee aan het werk is. Op dit moment werken 11 personen als lid in deze Participatieraad. Er wordt ook gewerkt met personen die geen deel uitmaken van deze Participatieraad, zij nemen plaats in de zogenoemde focusgroepen. Op regionaal gebied wordt veelal samengewerkt met de gemeenten Heemskerk en Velsen.

3. Samenstelling Participatieraad

Samenstelling per 01-01-2019
De heer Frans van Overmeeren voorzitter
De heer Ronald Brantjes vice voorzitter
De heer Cor Hienkens
Mevrouw Barbara Rietkamp secretaris
Mevrouw Ada Beijerbergen van Henegouwen
Mevrouw Ankie Poen
De heer Cees Hamers
De heer Willem Paardekooper
De heer Leen Wieringa
Mevrouw Irma Pardoen
Mevrouw Trudy Vos – Van Loon

Gestopt na 01-01-2019
De heer Frans van Overmeeren voorzitter
Mevrouw Irma Pardoen ,
Mevrouw Trudy Vos - Van Loon

Nieuwe leden, gestart in 2019
Mevrouw Gerrie Lischer (van juni)
Mevrouw Monia Ouchani (vanaf oktober)
De heer Dimitar Ruskov (vanaf december)

Samenstelling leden heden 01-04-2020
De heer Ronald Brantjes voorzitter
De heer Cor Hienkens penningmeester
Mevrouw Barbara Rietkamp secretaris
Bovengenoemde personen vormen het Dagelijks bestuur en agenda commissie
De heer Leen Wieringa (neemt deel aan TRIP projectgroep)
Mevrouw Ada Beijerbergen van Henegouwen
Mevrouw Ankie Poen
De heer Cees Hamers
De heer Willem Paardekooper
Mevrouw Gerrie Lischer
Mevrouw Monia Ouchani
De heer Dimitar Ruskov
De Participatieraad wordt ondersteund door Marloes Engels sinds januari 2019.

4. Projecten

4.1 Overzicht

In de periode 2019 tot april 2020 zijn de volgende projecten/onderwerpen in samenwerking tussen Participatieraad en de gemeente opgepakt en/of afgerond:

Project/onderwerp/thema	lokaal/regionaal	Afgerond/lopend
Kwalitatief verdiepend ervaringsonderzoek Hulp bij het huishouden	regionaal	Afgerond met een rapportage met aanbevelingen aan de colleges, deze worden ingebracht in contractgesprekken met aanbieders
Kracht van Meedoen; behoefteonderzoek om de toegang tot minimaregelingen te verbeteren (ondersteund door Cliëntenbelang)	regionaal en lokaal	Afgerond met een rapportage met aanbevelingen die zijn/worden gebruikt voor praktische verbeteringen in de dienstverlening en als input voor nieuw (lokaal) Minimabeleid
Actualisering van het beleid mantelzorg en vrijwilligerswerk 2020-2023	regionaal Beverwijk-Heemskerk	Afgerond met de vaststelling van de notitie Actualisering vrijwilligers- en mantelzorgbeleid 2020-2023
Input voor de Visie Meedoen (Beleidsvisie op participatie en maatschappelijke ondersteuning in Beverwijk)	lokaal	Afgerond met de vaststelling van een interactief opgestelde Visie Meedoen
Ervaringsonderzoek onder jongeren in de leeftijd 18-/18+; over de overgang van Jeugdhulp naar volwassenzorg	regionaal	Afgerond met rapportage en adviezen aan de colleges
Ervaringsonderzoek onder cliënten van het Sociaal team en CJG	regionaal en lokaal	Afgerond met een rapportage met aanbevelingen en ingebracht in de dienstverlening

Behoeftenonderzoek onder inwoners naar welzijn, zorg en sport in Wijk aan Zee (fase 1: Behoeftenonderzoek en fase 2: Stakeholderanalyse)	lokaal	Afgerond met de vaststelling van een rapportage over de behoeften (fase 1) en een Dorpsplan met kansen op gebied van welzijn, zorg en sport (fase 2)
Ervaringsonderzoek onder inwoners met schulden naar schuldhulpverlening en preventie	lokaal	Afgerond met aanbevelingen voor dienstverlening en input voor actualisering beleid in 2020
Onderzoek naar toeleiding naar passend wonen voor mensen met blijvende beperkingen	lokaal	Afgerond, met aanbevelingen voor verbeteren informatievoorziening en (mogelijke) regelingen
Eenzaamheid Aanpak in samenwerking met maatschappelijke organisaties	lokaal	Lopend, rol Participatieraad nader bepalen
Thuis in Oosterwijk wijkgerichte aanpak (o.m. Wijkwinkel en buurtinitiatieven)	lokaal	Lopend
Financiële ondersteuning sporten met een beperking Evaluatie regeling Uniek sporten	lokaal	Lopend
Toegankelijkheid Opstellen inclusie agenda	lokaal	Nieuw, opstartfase
Evaluatie en herijking Minimabeleid	lokaal	lopend
Dorpsplan Wijk aan Zee, kansen voor welzijn, zorg en sport Nieuwe fase: uitwerking en uitvoering van gesignaleerde kansen	lokaal	Opstarten, nieuwe fase
Aanpak personen met verward gedrag in Beverwijk	lokaal	Op dit moment geen acties (beperkt beïnvloedbaar)
Inburgering Voorbereiding op invoering nieuwe Wet Inburgering	lokaal en regionaal	Lopend

4.2 Resultaten

Op het moment van schrijven van dit jaarverslag hebben de Participatieraad en gemeente Beverwijk 9 onderwerpen afgerond, waarvan er 5 gebaseerd zijn op regionale samenwerking. Regionale samenwerking kan in deze betekenen een afstemming tussen drie lokale manieren van aanpak of een gezamenlijke aanpak van twee of drie gemeenten. Er zijn momenteel 8 onderwerpen in behandeling.
Voor elk onderwerp is een focusgroep samengesteld. In een regionale aanpak kan dat dus zijn drie lokale focusgroepen (bijvoorbeeld de Kracht van Meedoen") of een regionale focusgroep (bijvoorbeeld "18-/18+). In een focusgroep zitten (tot nu toe) meestal een of meer leden van de Participatieraad, een of meer gemeentelijke medewerker(s) en/of andere inwoners met kennis van of interesse in het betreffende onderwerp. Eventueel wordt de focusgroep bijgestaan door bijvoorbeeld een onderzoeksbureau.
Bij alle onderwerpen zijn inwoners, ervaringsdeskundigen, verenigingen en organisaties betrokken en bevraagd om het onderwerp zo breed mogelijk te verkennen. De vorm was telkens anders. Er zijn enquêtes en flitspeilingen gehouden, maar ook zijn er bijeenkomsten geweest, groepsinterviews en verdiepende (spiegel-)gesprekken gehouden.
Ook de concrete opbrengst varieerde. Zo heeft een project als Kracht van Meedoen geleid tot bijvoorbeeld een folder en een filmpje met een duidelijke uitleg over minimaregelingen en zijn inwoners tijdens bijeenkomsten concreet geholpen met het doen van een aanvraag. Als spin-off is op verzoek een informatiebijeenkomst gehouden in een moskee. Spiegelgesprekken met cliënten van het Sociaal team leverden concrete adviezen op voor de dienstverlening. Overigens bleek in die gesprekken ook veel tevredenheid over de ondersteuning door het sociaal team. Gesprekken met vrijwilligers en mantelzorgers leverden aandachtspunten voor het nieuwe beleid en de aanpak voor komende jaren.

In de Tussenrapportage Vernieuwing participatie in het sociaal domein (december 2019) is uitgebreid ingegaan op de opbrengst van de verschillende projecten tot dat moment.
Daarnaast houden we een 'participatieagenda' bij met de voortgang en belangrijke informatie van de lopende en afgeronde onderwerpen. Per project houden we beknopt bij:

- het onderwerp
- de fase waarin het project zich bevindt
- wie zich ermee bezig houden
- wat de vraag is; wat willen we precies weten?
- om welke doelgroep(en) het gaat
- welke methode(n) we toepassen om inwoners te betrekken of te bevragen
- wat het uiteindelijke resultaat is
- en tenslotte evalueren we de opbrengst: wat ging goed, wat kon beter?

Door op deze manier consequent onszelf vragen te blijven stellen, komt het onderwerp scherp in beeld én leren we al doende bij.
Voor meer informatie over de lopende en afgeronde projecten verwijzen we naar de eerder genoemde tussenrapportage en naar de Participatieagenda (stand van zaken maart 2020) die als bijlage is bijgevoegd.

5. Monitoren, delen, leren

In de afgelopen periode is ook weer aandacht besteed aan het monitoren van de werkwijze, om daarvan te leren.

- In mei 2019 heeft een eerste (lokale) effectenarena plaats gevonden met het landelijk Kenniscentrum Movisie.
- In juni 2019 heeft de Participatieraad Beverwijk de stand van zaken op dat moment gepresenteerd aan de gemeenteraad.
- Op 6 november 2019 vond de tweede effectenarena plaats met Movisie; deze bijeenkomst ging deels over de lokale resultaten en ook werd regionaal uitgewisseld.
- In januari 2020 is een tussenrapportage over de resultaten tot en met december 2019 aangeboden aan het college en de gemeenteraad.
- Op 29 januari hadden we als IJmond samen met vertegenwoordigers uit Someren en Zaanstad een bijeenkomst om ervaringen uit te wisselen. Ook werd een 'sneak preview' gegeven van het rapport "Beter beleid met ervaringskennis van inwoners, aanwijzingen voor meer inclusieve cliënt- en inwonerparticipatie" van Movisie. In dit rapport bundelen zij de ervaringen en conclusies over de vernieuwende werkwijzen in IJmond, Someren en Zaanstad.
- Op 6 februari 2020 is de Participatieraad Beverwijk aan de hand van een presentatie in gesprek gegaan met de gemeenteraad over de tussenrapportage.
- In juni 2020 verwachten we de eindrapportage van Movisie. Voorafgaand aan dat rapport is een artikel verschenen naar aanleiding van een interview: https://www.movisie.nl/artikel/participatieraden-ijmond-vinden-zichzelf-uit

6. Financieel overzicht (01-01-2019 t/m 31-12-2019)

Werkbudget Participatieraad Beverwijk 2019		
Toelichting kostencategorie	**Begroot**	**Werkelijk**
Opleidingen/seminars (WKR GV)	€ 500,00	€ -
Drukwerk	€ 500,00	€ 1.137,50
Contributie / Lidmaatschap	€ 600,00	€ 500,00
Representatiekosten	€ 700,00	€ 70,50
Lunch/Drank/Voedingsmiddelen	€ 1.000,00	€ 1.556,95
Werkzaamheden derden	€ 3.000,00	€ 6.013,00
Overige goederen en diensten	€ 700,00	€ 432,31
Kosten software	€ -	€ 99,00
Huur gebouwen	€ 500,00	€ 322,00
Reis- / Verblijfkosten studie	€ 500,00	€ 65,04
Rechts- / deskundige advisering	€ 12.000,00	€ -
Overige subsidies	€ -	€ 1.146,00
Totaal	**€ 20.000,00**	**€ 11.342,30**

Budget vrijwilligersvergoeding Participatieraad Beverwijk 2019		
Toelichting	**Begroot**	**Werkelijk**
Presentiegelden	**€ 7.400,00**	**€ 5.900,00**

Deel IJmondiaal budget 2019		
Toelichting	**Begroot**	**Werkelijk**
Lunch/Drank/Voedingsmiddelen		€ 26,40
Presentiegelden voorzittersoverleg		€ 650,00
Overige inkomensoverdrachten aan overheid		€ 2.280,00
Totaal	**€ 5.000,00**	**€ 2.956,40**

7. Bijlagen

7.1 Tussenrapportage 'Vernieuwing participatie in het sociaal domein'

Vernieuwing participatie in het sociaal domein

Tussenrapportage december 2019

Inleiding

Deze rapportage gaat over de ervaringen die de Participatieraad Beverwijk en de gemeentelijke medewerkers tot nu toe hebben opgedaan met een nieuwe werkwijze van participatie in het sociaal domein. Vanaf april 2018 zijn we met elkaar aan het werk.
We hebben het college en de gemeenteraad beloofd om regelmatig te laten weten hoe het gaat.

Participatieraden en gemeenten trekken samen op
Vanaf april 2018 heeft elke IJmondgemeente een Participatieraad. De Participatieraad bestaat uit betrokken inwoners die de gemeente ondersteunt bij het beter, eerder en breder betrekken van cliënten en geïnteresseerde inwoners. De Participatieraden adviseren dus niet zelf; ze zorgen er mede voor dat inwoners, cliënten er ervaringsdeskundigen aan tafel zitten om mee te praten.
Er is een ontwikkelperiode van twee jaar afgesproken (april 2018 – april 2020). In deze periode ontwikkelen we de werkwijze en experimenteren daarmee in de praktijk.

In de IJmond zien we participatie als méér dan een wettelijke verplichting
In verschillende wetten is vastgelegd dat inwoners advies moeten kunnen geven over sociale voorzieningen[1]. Maar in Beverwijk en de beide andere IJmond-gemeenten zien we participatie breder. Wij willen actief en vroegtijdig gebruik maken van kennis en ervaring van inwoners en van gebruikers van voorzieningen.
Het uiteindelijke doel is plannen maken en ondersteuning bieden waar inwoners echt iets aan hebben. En waar mogelijk inwoners die zich willen inzetten voor hun omgeving daarbij blijven betrekken.

Inhoud van deze tussenrapportage
In deze rapportage schetsen we eerst nog kort de nieuwe werkwijze van het werken met Participatieraden (§ 1).
In § 2 presenteren we de concrete opbrengsten in Beverwijk tot nu toe.
Daarna volgen in § 3 de aandachtspunten/actiepunten die we hebben genoteerd voor de komende periode. Dit is de opbrengst van een bijeenkomst (effectenarena) die we begin november met de drie IJmondgemeenten hebben gehouden met Kenniscentrum Movisie. Movisie volgt en monitort de ontwikkeling van een aantal gemeenten die vernieuwend bezig zijn met participatie in het sociaal domein. Waaronder dus de IJmond-gemeenten.
Tenslotte wordt in § 4 het verdere proces geschetst: de ontwikkeling van het werken met participatieraden wordt gemonitord; in het voorjaar van 2020 evalueren we deze manier van werken en komt er een advies aan de gemeenteraden.

---

[1] Gemeenten zijn wettelijk verplicht gebruikers van voorzieningen op het gebied van de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning), Jeugdwet en Participatiewet in de gelegenheid te stellen gevraagd en ongevraagd advies te leveren. De manier waarop dat ingericht wordt, staat de gemeenten vrij.

1. Werkwijze

Hierna beschrijven we nog kort de aanpak van participatie door en met de Participatieraad. Deze werkwijze is eerder beschreven in de beleidsnotitie die eind 2017 is vastgesteld en de Verordening Participatie sociaal domein IJmond die in februari 2018 is vastgesteld door de gemeenteraden.

De gemeente betrekt de Participatieraad bij beleidsonderwerpen en plannen waar zij mee aan de gang gaat. De Participatieraad kan ook zelf onderwerpen aandragen of oppakken. Er wordt een keuze gemaakt van vraagstukken of thema's waarmee Participatieraad en gemeente samen aan de slag willen.

Vervolgens begint het echte werk. Een focusgroep gaat aan de slag met het vraagstuk. Zij bepalen de aanpak aan de hand van vragen:

- Wat willen we weten?
- Van wie willen we dat weten?
- Wie willen we betrekken?
- Hoe gaan we dat doen?
- Wat zijn randvoorwaarden (planning, budget, inhoudelijk)?
- Wie gaat wat doen?

In een focusgroep zitten (tot nu toe) meestal een of meer leden van de Participatieraad, een of meer gemeentelijke medewerker(s) en/of andere inwoners met kennis van of interesse in het betreffende onderwerp. Eventueel wordt de focusgroep bijgestaan door bijvoorbeeld een onderzoeksbureau.

Bedoeling is in gesprek te komen met de inwoners of cliënten om wie het gaat. Afhankelijk van de vraag en de doelgroep worden verschillende participatievormen ingezet. In deze ontwikkelperiode doen we daarmee ervaring op en proberen we erachter te komen 'wat werkt'.
In de volgende paragraaf leest u daarover meer.

2. Opbrengst tot nu toe

De Participatieraad Beverwijk en betrokken beleidsadviseurs hebben de opbrengst van gezamenlijk 'gedraaide' projecten vanaf de start in mei 2018 in beeld gebracht. Dat zijn overigens niet álle projecten waarbij participatie heeft plaatsgevonden. Het zijn de projecten die we samen op de 'participatieagenda' hebben gezet. De Participatieraad bestaat uit vrijwilligers en moet soms prioriteiten stellen. De gemeente probeert daarnaast altijd, ook bij plannen en projecten waarbij de Participatieraad niet betrokken is, zoveel mogelijk input van buiten te krijgen.

Om de resultaten tot nu toe in beeld te brengen hebben we onszelf een aantal vragen gesteld. Onder het motto: *"tellen & vertellen"* vindt u hieronder het resultaat.

Hoeveel participatieprojecten hebben we sinds de start uitgevoerd?
De Participatieraad Beverwijk en de gemeentelijke medewerkers hebben samen 6 projecten afgerond. Er staan 8 onderwerpen op de agenda waaraan wordt gewerkt of die worden opgestart. Afgerond zijn de volgende onderzoeken/projecten:

- Ervaringsonderzoek onder jongeren in de leeftijd 18-/18+; over wat zij tegenkomen op de overgang van Jeugdhulp naar volwassenzorg (regionaal uitgevoerd onderzoek)
- Ervaringsonderzoek onder cliënten van het Sociaal team en CJG (deels regionaal, deels lokaal)
- Ervaringsonderzoek onder inwoners met schulden naar schuldhulpverlening en preventie (lokaal)
- Input ten behoeve van de Visie Meedoen (lokaal)
- Onderzoek naar toeleiding naar passend wonen voor mensen met blijvende beperkingen (lokaal)
- Behoeftenonderzoek Welzijn, zorg en sport onder inwoners van Wijk aan Zee (1e fase) (lokaal)
- Actualisering van het vrijwilligers- en mantelzorgbeleid 2020-2023 (samen met Heemskerk)

Op dit moment staan de volgende projecten en thema's op de agenda:

- Eenzaamheid; hieraan besteedt de gemeente met diverse maatschappelijke organisaties aandacht (rondom Week van de Ontmoeting). De Participatieraad wil hier ook mee aan de slag.
- Thuis in Oosterwijk; bij de wijkaanpak Oosterwijk is de Participatieraad betrokken en neemt o.a. deel in de Wijkwinkel
- Behoeftenonderzoek Wijk aan Zee; momenteel loopt de 2e fase waarin de stakeholders zijn bevraagd en inwoners worden betrokken bij het vervolg
- Toegankelijkheid; deelonderwerpen waaraan wordt gewerkt zijn fysieke toegankelijkheid en sporten voor mensen met beperkingen (in het verlengde hiervan wil de Participatieraad ook bijdragen aan de uitvoering van het te sluiten Sportakkoord).
- Herijking Minimabeleid (lokaal)
- Kracht van Meedoen; behoefteonderzoek met als doel verbetering van de toegang tot minimaregelingen (regionaal onderzoek, maar onderzoek is per gemeente anders ingestoken)
- Ervaringsonderzoek onder de gebruikers naar de kwaliteit van Hulp bij het huishouden (regionaal onderzoek, vrijwel afgerond)
- Een onderwerp dat op de agenda gaat komen is inburgering. Vanaf 1 januari 2021 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de inburgering van hun nieuwkomers. In 2020 moeten we dan ook bepalen wat daarvoor nodig is. Het is belangrijk om te leren van ervaringen.
- Een ander onderwerp dat op de agenda komt is het betrekken van jeugd. De Participatieraad wil graag onderzoeken hoe zij, naast andere inwoners, ook jeugd kan uitnodigen mee te participeren en hun mening zo betrekken bij verschillende sociale onderwerpen.

Hoeveel en welke participatievormen hebben we uitgeprobeerd?
Er zijn de afgelopen tijd al veel vormen uitgeprobeerd. Meer klassieke vormen zoals enquêtes en meer bijzondere als de opiniebus of de wijkwinkel. Om een indruk te krijgen benoemen we ze hier, ingedeeld in een aantal groepen:

Enquêtes/peilingen:

- ✓ Digitale enquête (gestandaardiseerde vragenlijsten en/of maatwerk)
- ✓ Burgerpeiling (gestandaardiseerd onderzoek, aangevuld met maatwerkvragen)
- ✓ Flitspeiling (korte peiling via internet)
- ✓ Kahoot (snelle digitale peiling aan de hand van meerkeuzevragen)

Interviews:

- ✓ Spiegelgesprek
- ✓ Spiegelgesprek aan de hand van 'klantreis'
- ✓ Leefwereldonderzoek (creatieve werkvorm om dieperliggende wensen en latente behoeften van deelnemers naar de oppervlakte te brengen)
- ✓ Persoonlijk interview
- ✓ Groepsbijeenkomst/groepsinterview met maatschappelijke organisaties /sleutelfiguren /veldwerkers
- ✓ Groepsbijeenkomst/groepsinterview met cliënten/inwoners/vrijwilligers/verenigingen etc.
- ✓ Groepsinterview 'op locatie' (bij of na activiteiten zoals koffieochtend, sporttraining, leesclub, schilderclub etc.)
- ✓ Groepsinterview in gemengde setting ervaringsdeskundigen/ hulpverleners/ betrokkenen

Brainstorm:

- ✓ Messagebox - interactieve schrijfsessie om een kernboodschap/visie te formuleren, vanuit perspectief van de doelgroep
- ✓ "World café" (aan cafétafels met roulerend gezelschap discussiëren over stellingen)
- ✓ Expertmeeting
- ✓ Wijkavond

Vormen van uitnodiging:

- ✓ Flyeren
- ✓ Uitnodiging via persoonlijke brief/mail
- ✓ Benaderen via contactpersonen of sleutelfiguren
- ✓ Uitnodiging via facebook
- ✓ Publicatie in (wijk-)krant

Bijzondere werkvormen:

- ✓ Participatiewiel (fysiek met een 'opstelling' in beeld brengen hoe de klant –die letterlijk centraal staat- het beste geholpen kan worden)
- ✓ Opiniebus (met opvallende autobus door het dorp van waaruit mensen worden geïnterviewd)
- ✓ Werkbezoek (aan organisatie of groep bv. cliënten beschermd woonvoorziening)
- ✓ Informatiebijeenkomst 'informatiecarrousel' (informatie brengen én halen; daarnaast mogelijkheid voor inwoners om direct voorzieningen aan te vragen)
- ✓ Stand op Seniorenmarkt
- ✓ Wijkwandeling (met groep wijkbewoners problemen en behoeften in beeld brengen)
- ✓ Wijkwinkel (vrije inloop / informatie brengen en informatie halen)

Wat is de gebleken meerwaarde van bepaalde vormen?
Enquêtes en flitspeilingen zijn een prima middel om snel veel meningen op te halen en om langdurig (veranderingen) te monitoren. Wel hebben we gemerkt dat je soms moet oppassen voor "enquêtemoeheid". Ook kunnen enquêtes een wat oppervlakkig beeld geven. Interviews geven meer verdiepend inzicht (hoe, waarom, beweegredenen). Wel vraagt het veel tijd. Hier moeten we de balans tussen effectiviteit en tijdsbesteding goed in de gaten houden. Ook van belang is het om dan de representativiteit in de gaten te houden.
We hebben ervaren dat naar inwoners toegaan soms meer respons oplevert dan inwoners uitnodigen. Zo leverden interviews op locatie, bij clubjes, tijdens werkoverleg, etc. veel op. Ook een mooi voorbeeld was de opiniebus waarmee we in Wijk aan Zee hebben rondgereden. Het plan was om een aantal halteplaatsen in het dorp aan te doen. Op de dag zelf hebben we, ook vanwege het slechte weer, de plannen bijgesteld. We zijn langer dan gepland bij de lokale supermarkt blijven staan: daar waren de inwoners te vinden.
Van meerwaarde was ook het uitproberen van nieuwe/bijzondere vormen. Ze prikkelen de nieuwsgierigheid en verhogen onze eigen energie.

Hoeveel inwoners hebben we weten te bereiken en hebben meegedaan bij plannen?
Hier hebben we geconstateerd dat het niet gaat om aantallen. Het is het resultaat dat telt. Niettemin wat 'facts' om een indruk te geven:

- ✓ Het behoeftenonderzoek Wijk aan Zee leverde 270 ingevulde vragenlijsten op (1000 formulieren verzonden), 100 gesprekken in de Opiniebus en er zijn ruim 150 inwoners gesproken in 15 groepsgesprekken; bijna 80 inwoners hebben aangegeven betrokken te willen blijven bij de uitwerking.
- ✓ Een uitgebreide campagne in een wijk (met flyers en aankondigingen via facebook en organisaties) leverde slechts een 20-tal belangstellenden voor een bijeenkomst over minimavoorzieningen.
- ✓ Een flitspeiling over minimavoorzieningen werd daarentegen ingevuld door 300 inwoners, waarvan een derde deel aangaf verder mee te willen praten. Met circa 35 inwoners, waaronder jongeren, zijn inmiddels gesprekken gevoerd.
- ✓ Er is een leefwereldonderzoek gevoerd met 4 inwoners met problematische schulden. Het bleek heel moeilijk om inwoners te vinden om over dit onderwerp in gesprek te gaan. De gesprekken leverden zowel voor de gemeente als voor de inwoners zelf waardevolle inzichten op.
- ✓ Voor de actualisering van het vrijwilligers- en mantelzorgbeleid is gesproken met 30 mantelzorgers en 20 vrijwilligers in groepsbijeenkomsten; ruim 30 organisaties die actief zijn op het gebied van mantelzorgondersteuning en vrijwillige inzet hebben deelgenomen aan een interactieve bijeenkomst.

Los van participatietrajecten heeft de Participatieraad Beverwijk ook gewerkt aan communicatie en naamsbekendheid. Er is een kernboodschap geformuleerd, er is een website gelanceerd[2], en er zijn flyers gemaakt. De bekendheid en contacten groeien echter vooral door te doen, dus in de projecten die worden opgepakt. En door gesprekken te voeren met organisaties (zoals de Voedselbank , via het onderwijs of de welzijnsstichting) en via organisaties weer met inwoners.

[2] https://www.participatieraadbeverwijk.nl/

Zijn die plannen daar daadwerkelijk door beïnvloed?
De opgehaalde behoeften en signalen zijn (of worden) zeker meegenomen in de (beleids-) plannen. Zo zijn aanbevelingen opgetekend uit de mond van jongeren rond het thema 18-/18+ meegenomen in de Uitvoeringsagenda Jeugd 2019. Vaak is het nog te vroeg om te kunnen zeggen of dat ook tot concreet meetbare/merkbare verbeteringen heeft geleid.
Wel is er ook sprake van 'bijvangst'. Bijvoorbeeld deelnemers aan de bijeenkomst over minimaregelingen konden direct een aanvraag doen. Ook is een folder en filmpje over minimaregelingen gemaakt.
In Oosterwijk is de Wijkwinkel geopend als ontmoetingsplek voor inwoners, organisaties en gemeente. Aan zo'n plek was behoefte vanuit de wijk en via de winkel kunnen weer meer inwoners bereikt worden en betrokken blijven.

Zijn inwoners betrokken geraakt of gebleven bij het werk van de Participatieraad of bij projecten of wijken?
Bij de start van de Participatieraad was de gedachte dat de Participatieraad een groot netwerk zou moeten hebben of opbouwen om ervaringen en signalen van inwoners op te halen. Een 'kaartenbak' om uit te kunnen putten. Dat is tot nu toe nog beperkt het geval. En de vraag is of dat erg is.
Veel inwoners, cliënten, contacten zijn bekend bij de gemeente en/of de maatschappelijke organisaties. Uit dit netwerk is in de projecten tot op heden vooral geput. En dat blijkt te werken. Bijvoorbeeld jeugd, inwoners Wijk aan Zee, mantelzorgers/vrijwilligers enz.
Inmiddels gaan we er daarom meer vanuit dat een netwerk 'situationeel' wordt opgestart. Passend bij een vraagstuk dat speelt. Zo kunnen we steeds de "meest passende inwoners" benaderen. Het kennen van sleutelfiguren om bepaalde groepen te kunnen benaderen is belangrijk gebleken.

Welke doelgroepen hebben we weten te bereiken (en welke niet)?
Groepen die we nog slecht bereiken zijn de GGZ-doelgroep en (ongeorganiseerde) jongeren. Ook eenzame inwoners zijn nauwelijks bereikt. Maar zoals hiervoor ook gezegd: belangrijk is vooral om goede sleutelfiguren te kennen zodat we een doelgroep kunnen benaderen als er een concrete aanleiding is.
Een belangrijk aandachtspunt kwam in beeld toen we de gebruikte participatievormen op een rij zetten. Al onze methodieken gaan (tot nu toe) uit van een goede taalbeheersing. Dat betekent dat we (onbedoeld) groepen uitsluiten: laaggeletterden, anderstaligen, inwoners met een verstandelijke beperking.
De Participatieraad wordt nog niet spontaan door inwoners benaderd met een vraag of een issue. En "een toevallige voorbijganger met een heldere vraag of visie ontmoeten we zelden". Tot op heden gaat het bijna altijd om beleidszaken of vragen die al bij de gemeente leven. Wat op zich natuurlijk prima is, als dat mag betekenen dat de gemeente veel zaken al in het vizier heeft. De Participatieraad Beverwijk wil de komende tijd nog wel verder werken aan haar bekendheid.

3. Aandachtspunten

Op 6 november 2019 zijn de drie Participatieraden en betrokken ambtenaren uit de IJmond bij elkaar geweest voor een 'Effectenarena' onder leiding van Movisie. Daar zijn de resultaten tot nu toe besproken en zijn aandachtspunten en actiepunten voor de komende periode benoemd.
Aan de volgende onderwerpen willen we de komende periode extra aandacht besteden:

- ✓ Bereiken doelgroepen

Er zijn groepen waar nog weinig contact mee is gelegd: jeugd, mensen die de taal niet goed machtig zijn , de GGZ doelgroep, mensen met een verstandelijke beperking, eenzame inwoners. Daar willen we de komende tijd mee aan de slag. Een thema waar de Participatieraden ook mee aan de slag willen, is re-integratie.

- ✓ Participatievormen

We denken de komende tijd na over hoe we met weinig geld of tijd veel kunnen bereiken. Kortom, hoe kunnen we participatie zo efficiënt mogelijk organiseren. Bijvoorbeeld door gebruik te maken van sleutelfiguren of fysieke ruimtes in een wijk. Ook kan het de moeite waard zijn om vrijwilligers of gemeentelijke medewerkers te trainen in veel gebruikte technieken zoals interviews, spiegelgesprekken of andere participatietechnieken.

- ✓ Direct en dichtbij contact realiseren

Dit punt hangt samen met het voorgaande. Door gebruik te maken van sleutelfiguren, een inloopwinkel, gesprekken te voeren in een flat etc., kan participatie dicht bij de doelgroep plaatsvinden. Meer aansluiten bij 'vindplaatsen', dus naar inwoners toe gaan, in plaats van inwoners vragen om ergens heen te komen.

- ✓ Samenwerking met ambtenaren

De samenwerking tussen de Participatieraad en gemeentelijke medewerkers is zich aan het verbreden. Maar dat kan nog beter en op meer terreinen. In ieder geval sociaal domein breed. Maar we merken dat er ook overlap is met aanpalende terreinen zoals het ruimtelijk domein en wonen. Hier valt ook geen scherpe grens in te trekken.
Daarnaast constateren we ook regelmatig een spanningsveld tussen Participatieraad en gemeente. Rollen en taken zijn verschillend. De Participatieraad moet geen verlengde worden van de gemeente. Zij wil inwoners activeren die de gemeente niet in beeld heeft, niet geactiveerd heeft. Dat vraagt om autonomie en niet teveel meegaan in de structuur en cultuur van de gemeente. Tegelijkertijd is een goede samenwerking gewenst. En is kennis van inhoud, de politiek-bestuurlijke antenne en het netwerk van gemeentelijke medewerkers ook relevant in een participatieproces. We hebben gemerkt dat we alert moeten zijn op de verschillende rollen, ze niet wegpoetsen maar signaleren en zo nodig juist bespreekbaar maken.

- ✓ Uitbreiden van menskracht van de Participatieraad en/of de capaciteit anders inzetten

Dit is een wens van de Participatieraden. Als vrijwilligers lopen zij soms tegen de grenzen aan. Er is de wens om veel onderwerpen aan te pakken maar het moet wel haalbaar blijven. Dat vraagt wellicht om uitbreiden van het aantal leden en/of leden met een bepaalde kennis/kunde.
Ook hebben we geconstateerd dat samenwerking niet altijd gedurende een geheel participatietraject (van vraagstelling tot besluitvorming) noodzakelijk is. Zo'n traject kost immers veel tijd. De Participatieraad kan ook alleen in een bepaalde fase meedenken en meewerken.

- ✓ Kerntaak en rollen van Participatieraadsleden

Dit blijft een punt van aandacht. Kerntaak van de Participatieraad is het ondersteunen van de gemeente bij het eerder en breder betrekken van inwoners bij maatschappelijke vraagstukken. Maar welke taken en rollen horen daarbij? En moeten of willen zij daar ook taken naast doen? We hebben geconstateerd dat het heel belangrijk is om bij de start van elk traject goede afspraken te maken over wie wat oppakt en wat we van elkaar verwachten.

- ✓ Bepalen wat de regionale opgave is

Nu de lokale Participatieraden op stoom zijn en er al enkele regionale projecten zijn gedraaid, is het van belang om duidelijkheid te hebben over regionale opgave. Wanneer pakken we iets regionaal op, hoe doen we dat en wat moeten we daarvoor organiseren? De energie moet vooral gaan zitten in het inhoudelijke werk. De organisatie moet pragmatisch zijn, geen ballast veroorzaken. Een werkgroep is bezig om hier vorm aan te geven.

- ✓ Het inzichtelijk maken van de resultaten van de Participatieraden

Het zou mooi zijn als we de resultaten van het werken met de participatieraden ook zichtbaar kunnen maken. Bijvoorbeeld door de verhalen van betrokken inwoners (bij participatietrajecten) in beeld te brengen (bijv. film).

4. Hoe gaan we verder?

De werken met Participatieraden is een proces van al doende, maar ook voortdurend leren. De ontwikkeling wordt gemonitord door Movisie. We werken toe naar een eindevaluatie en advies in het 2e kwartaal van 2020. Hieronder nog een kort overzicht met wat inmiddels is gepasseerd en de acties die nog volgen.

2017
- Gemeenten en bestaande adviesraden komen tot gezamenlijk advies over nieuwe werkwijze voor participatie in het sociaal domein in de IJmond
- Regionaal wordt de beleidsnotitie vastgesteld door de gemeenteraden (december)

2018
- Verordening Participatie Sociaal domein IJmond-gemeenten vastgesteld (februari)
- Werving en start participatieraden (april)
- Startbijeenkomst monitoringstraject met Movisie (september)

2019
- 1e effectenarena met Movisie, lokaal (mei)
- Participatieraad Beverwijk presenteert stand van zaken aan de gemeenteraad (juni)
- 2e effectenarena met Movisie, lokaal en regionaal deel (november)

2020
- Tussenrapportage aan de gemeenteraad (dit document, januari)
- Participatieraad Beverwijk in gesprek met de raad over de tussenrapportage (planning: februari)
- Eindevaluatie en advies over de voortgang: 2e kwartaal 2020

Deze rapportage is opgesteld door de Participatieraad Beverwijk
i.s.m. de betrokken beleidsadviseurs van de gemeente Beverwijk

Participatieraad BEVERWIJK

gemeente beverwijk

7.2 Participatieagenda

Versie: maart 2020

Lopende / startende projecten:

1. Inburgering
2. Plan van aanpak eenzaamheid
3. Thuis in Oosterwijk
4. Dorpsplan kansen voor welzijn, zorg en sport in Wijk aan Zee
5. Aanpak personen met verward gedrag in Beverwijk
6. Toegankelijkheid Nieuw: opstellen Inclusie agenda
   Klankbordgroep Landgoed Adrichem (Overbos), Toegankelijkheid en Sport: ruimten inrichten voor beweeg activiteiten.
7. Evaluatie en herijking minimabeleid Beverwijk
8. Pilot financiële bijdrage sporters met een beperking. De pilot omzetten naar structureel.

Regionale projecten:

9. Uitvoeringsagenda Jeugd; (PM; keuze nieuw onderwerp)

Afgerond

- ✓ Kwalitatief ervaringsonderzoek Hulp bij het huishouden
- ✓ Kracht van Meedoen; behoefteonderzoek ter verbetering toegang minimaregelingen (ondersteund door Cliëntenbelang)
- ✓ Nieuw beleid mantelzorg en vrijwilligerswerk
- ✓ Visie Meedoen (visie op participatie en maatschappelijke ondersteuning in Beverwijk)
- ✓ Uitvoeringsagenda Jeugd; focus: overgang 18-/18+
- ✓ Cliënt ervaringsonderzoek (Cliëntervaringen Sociaal team en Centrum voor Jeugd en Gezin over 2018)
- ✓ Behoeftenonderzoek welzijn, zorg en sport in Wijk aan Zee, deel 1 Behoeftenonderzoek en deel 2 Stakeholderanalyse
- ✓ Ervaringsonderzoek Schuldhulpverlening
- ✓ Toegankelijkheid; Toeleiding naar passend wonen

7.2.1 Lopende projecten

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Inburgering	Bert van Kolfschoten	Barbara Rietkamp Dimitar Ruskov Cor Hienkens	November 2019	Nieuwe inburgeraars vanaf 1/1/2021	Vanaf januari 2020	1/1/2021 dan wel uitloop eerste kwartaal 2021	Strategie nota verwacht in maart 2020

Fase	**Toelichting**
Vraag	De nieuwe Wet Inburgering wordt voorbereid. Gevraagd wordt hierover mee te denken en reflectie te geven op inhoud en proces. Voorbereidingen op de verwerving gaande (arbeidsmarktregionaal). Een notitie over de vorm en inhoud van de verwerving wordt voorbereid en besproken met de focusgroep in wording.
Doelgroep(en)	Alle nieuwe inburgeraars
Methode(n)	Focusgroep bestaande uit leden PaR en inburgeraars Bijeenkomst geweest met doelgroep statushouders en gezinsmigranten om ervaringen te horen (februari 2020)
Advies/resultaat	Meedenken, meepraten en klankbord zijn voor proces en beleidskeuzes
Evaluatie	

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Plan van aanpak eenzaamheid	Sonja Elfrink	Cor Hienkens Leen Wieringa Irma Pardoen	1e kwartaal 2020 Svz zie brief aan raad UIT-20-47844	idem	2e kwartaal 2020	4e kwartaal 2020	Nvt

Fase	**Toelichting**
Vraag	Onderzoeken en uitvoeren wat gemeente i.s.m. maatschappelijke organisaties kan doen om eenzaamheid onder inwoners van Beverwijk te verminderen. Volgens onderzoek van de GGD onder volwassenen en ouderen ervaart 45% van de 19+ers in Beverwijk een gevoel van eenzaamheid, waarvan 11% een behoorlijk gevoel van eenzaamheid. In Week tegen eenzaamheid 2018 is met betrokken organisaties gesproken en met flitspeiling informatie opgehaald. Resultaat flitspeiling is dat thema leeft onder inwoners / activiteiten onbekend zijn / drempel hoog kan zijn. Bijeenkomst 4 juli 2019 waarbij maatschappelijke partners zijn gevraagd om samen de Week tegen Eenzaamheid (Week voor Ontmoeting) 2019 vorm te geven. Partners willen vaker bij elkaar gaan komen voor kennisdeling, uitwisseling, activiteiten, communicatie etc. Rol gemeente: stimuleren samenwerking en uitwisseling. Rol Participatieraad? Wie verder in focusgroep?
Doelgroep(en)	– Inwoners van Beverwijk 12 – 100 – Netwerk van maatschappelijke organisaties (professionele/vrijwilligersorganisaties) die een rol kunnen spelen bij signaleren en verlichten van eenzaamheid – Speciale aandacht voor jongeren en alleenstaande ouders
Methode(n)	Op dit moment wordt gedacht/gewerkt aan: – In afstemming met de werkgroep Eenzaamheid Broekpolder (Beverwijk-Heemskerk-GGD) projecten/aanpak formuleren om eenzaamheid in kaart te brengen. Wat werkt wel/niet. – Informatie delen Week van de Ontmoeting (najaar 2020) en organisaties attenderen op 'verdubbel je inzet, nodig iemand uit' – Bijeenkomst voor professionals met training – Contact met Stichting Join Us (trainingsprogramma jongeren)

	– Inzet op alleenstaande ouders – Activiteitenkalender
Advies/resultaat	Meedenken, meepraten en klankbord zijn voor aanpak en activiteiten
Evaluatie	

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Thuis in Oosterwijk	Corina Wietsma Döne Güner Cees Kooy	Ada Beijerbergen van Henegouwen Leen Wieringa Irma Pardoen	Medio 2019 nieuwe fase in de wijkaanpak gestart	doorlopend	doorlopend	Eind 2020	Evaluatie eind 2019 Wijkaanpak tot eind 2020
Fase	**Toelichting**						
Vraag	Het project Thuis in Oosterwijk is een nieuwe fase in gegaan. Er is een Plan van aanpak vastgesteld met 19 afspraken (deels inmiddels afgerond). Hiermee worden vanaf midden 2019 concrete stappen gezet om de woon- en leef kwaliteit van Oosterwijk te verbeteren in samenwerking met inwoners, gemeenten en stakeholders in de wijk. In deze fase is de vraag het betrekken van inwoners bij de verschillende activiteiten in de wijk en bij de WIJKwinkel.						
Doelgroep(en)	Inwoners van Oosterwijk						
Methode(n)	Belangrijk communicatiemiddel is de in juni gestarte WIJKwinkel, deze biedt gespreksruimte tussen bewoners, de gemeente, uitvoeringsorganisaties etc. Bewonersbijeenkomsten, nieuwsbrieven. Vanaf 01-2020 komt de kerngroep Oosterwijk weer frequenter bij elkaar (1x per 3 weken). Kerngroep is uitgebreid met oa gebiedsverbinder. Operatie STEENBREEK gaat van start; actief benaderen van inwoners, sociale cohesie, enthousiasmeren voor burgerinitiatief.						
Advies/resultaat							
Evaluatie	Doorlopend.						

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep (en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatie-traject gereed*	*Besluitvorming gemeente*
Dorpsplan Wijk aan Zee, kansen voor welzijn, zorg en sport	PM opnieuw bepalen voor deze fase	PM opnieuw bepalen voor deze fase	1e kwartaal 2020	2e kwartaal 2020	2e kwartaal 2020 e.v. INT-20-54432 (Dorpsplan) 20191205_notitie_VIPgroepversie0.4	doorlopend	

Fase	**Toelichting**
Vraag	Uitwerking en uitvoering van gesignaleerde kansen om welzijns-, zorg- en sportvoorzieningen in Wijk aan Zee duurzaam op peil te houden. En om ontbrekende voorzieningen of activiteiten, die naar voren kwamen in het behoeftenonderzoek onder inwoners, aan te vullen.
Doelgroep(en)	Alle inwoners van Wijk aan Zee en hun belangenvertegenwoordigers (met name de Dorpsraad) Het VIP-platform (meedenkers en doeners) van betrokken inwoners Aanbieders/stakeholders van welzijn, zorg en sport
Methode(n)	– In januari 2020 zijn bewoners die in het proces te kennen hebben gegeven dat zij betrokken willen zijn wij de uitwerking uitgenodigd voor een bijzonder VIP-bijeenkomst in Heliomare. Ruim 30 mensen hebben op zes tafels nagedacht over de zes onderwerpen die centraal staan in de aanpak verbetering van het voorzieningenniveau. Nog eens 15 mensen die verhinderd waren hebben aangegeven toch betrokken te willen blijven. De inbreng van deelnemers werkt de werkgroep uit. – Voor de uitwerking/uitvoering van de kansen uit het Dorpsplan Wijk aan Zee worden thematafels opgestart met de betrokken organisaties, zo mogelijk aangevuld met inwoners. – Er wordt een 'gangmaker' aangezocht. – Er vindt een aanvullend onderzoek plaats naar wensen en behoeften van kinderen / jongeren.
Advies/resultaat	
Evaluatie	

Onderwerp	Betrokkenen gemeente	Betrokkenen Participatieraad ca.	Planning				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Aanpak personen met verward gedrag in Beverwijk	Ellie Baaijens Saskia Bijpost	Ada Beijerbergen van Henegouwen Ankie Poen Leen Wieringa					

Fase	Toelichting
Vraag	Er is een document "Aanpak personen met verward gedrag in Beverwijk" waarin de bestaande situatie is beschreven en actiepunten voor de komende jaren zijn benoemd. Dit document is bezien met de vertegenwoordigers van de PaR. Noot: veel actiepunten richten zich op (zeer) specialistische zorg en veiligheid. Het gaat om het inrichten van een specialistische zorg-veiligheidsketenaanpak in geval van een crisissituatie met 24/7 opvolging.
Doelgroep(en)	Personen met verward gedrag (o.a. O-GGZ, sociaal psychisch zeer kwetsbare inwoners, inwoners met psychiatrische problemen waaronder dementie),
Methode(n)	
Advies/resultaat	De notitie is opgesteld ten behoeve van een overzicht en stand van zaken welke organisaties een rol hebben i.g.v. een crisis. Inmiddels is nieuwe wet- en regelgeving (o.a. wet verplichte GGz) ingevoerd. De genoemde actiepunten in het plan van aanpak maken ook onderdeel uit van het Regionaal beleidskader en uitvoeringsplan Opvang Wonen en Herstel 2017-2020. Het inrichten van de (specialistische) ketensamenwerking gebeurt op (boven-)regionaal niveau. Waar leemtes zijn, worden deze in nauwe samenwerking met de 1e en 2e- lijnszorg en de GGD en VRK ingevuld. De aanpak personen met verward gedrag is daarmee vooral een regionale aanpak. De lokale beïnvloedingsmogelijkheid van de Participatieraad is daardoor beperkt.
Evaluatie	Presentatie geweest mbt - personen met verward gedrag in de wijk - bestaande situatie begeleiding en opvang - Pilot uitbreiding Meldpunt Zorg & overlast (GGD) - Wet verplichte GGZ (per 1 januari 2020.

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Toegankelijkheid Opstellen Lokale inclusie agenda	Marcella van Kruistum Eerd Aartsma	Gerrie Lischer Barbara Rietkamp	Maart 2020				Inclusie agenda 1e helft 2021 voorleggen aan de raad

Fase	**Toelichting**
Vraag	De rekenkamercommissie Beverwijk heeft meegedaan met het Doemee Onderzoek van de Nederlandse vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR). De uitkomsten van het rapport zijn gedeeld met onze raad. Op 30 januari heeft de raad het college de volgende opdracht gegeven: • Het opstellen van een lokale inclusie agenda en deze in de eerste helft van 2021 aan de raad voor te leggen • Jaarlijks aan de raad rapporteren over de voortgang van de inclusie beleidsimplementatie en de uitvoering van de Beverwijkse inclusie agenda.
Doelgroep(en)	Inwoners met beperkingen
Methode(n)	PM project wordt opgestart; er vindt een inventarisatie plaats van wat er al gebeurt en waar prioriteiten liggen
Advies/resultaat	
Evaluatie	

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en) ?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Financiële ondersteuning sporten met een beperking	Niels Veen Lieke Ooievaar Annabel de Wit	Gerrie Lischer	November 2018	November 2018	Uitvoering interviews 2019-2020	Participatie-traject gereed februari 2020 Advies Q2 2020	Q2 2020?

Fase	**Toelichting**
Vraag	Financiële ondersteuning aan organisaties/verenigingen aangesloten bij Uniek Sporten met het doel de burger met een (lichte) fysieke/verstandelijke beperking te laten bewegen. (Hoe) bereiken we het beste resultaat?
Doelgroep(en)	Alle sporters met een (lichte) beperking en aanbieders van Uniek sporten
Methode(n)	• Alle 34 organisatie/verenigingen zijn aangeschreven nov. 2018 en hebben, peildatum 31 okt.2018, aangegeven hoeveel sporters zij in huis hadden. Er is enkel een postcode en geboortedatum gevraagd. (AVG) • Evaluatie dmv enquête onder aanbieders (34), verplicht voor de verenigingen/organisaties die de subsidie hebben gekregen. • Er worden onder 13 verenigingen/organisaties (degenen die concreet financiële ondersteuning hebben aangevraagd) diepte interviews gehouden • N.a.v. de enquête en interview resultaten wordt het kader voor de vlg. jaren vastgesteld. Resultaten enquête en interviews worden momenteel verwerkt.
Advies/resultaat	• Er hebben 13 organisatie/verenigingen de ondersteuning (€ 95 pp) aangevraagd, totaal bedrag subsidie € 48.000. Het geld is uitgekeerd vóór 31 december 2018 en bestemd voor het jaar 2019. • 8 organisatie/verenigingen die voor 2019 geen subsidie hebben aangevraagd hebben aangegeven dit een vlg keer wel te doen
Evaluatie	Diepte-interviews hebben veel inzicht opgeleverd in drijfveren en behoeften aanbieders

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Evaluatie en herijking minimabeleid	Bert van Kolfschoten	Barbara Rietkamp, Willem Paardekoper, Cor Hienkens, Ada Beijerbergen van Henegouwen	April 2019	April 2019	Mei 2019	oktober 2019	November/ december 2019
Fase	**Toelichting**						
Vraag	Ophalen van meningen en ervaringen over bestaande minimavoorzieningen en ideeën over nieuw minimabeleid, aansluitend op de visie Meedoen.						
Doelgroep(en)	Alle inwoners met een laag inkomen, in het bijzonder gezinnen met kinderen						
Methode(n)	• Opbrengsten regionaal project Kracht van Meedoen • overleg maatschappelijke partners • uitvraag onder bij gemeente bekende gebruikers minimavoorzieningen (16 mensen willen meepraten) • flitspeiling (ingevuld door 300 inwoners; 110 gaven aan mee te willen praten); • met 35 inwoners zijn (groeps-)gesprekken gevoerd (waaronder jongeren) • ~~enquête onder doelgroepen (KWIZ)~~ (niet uitvoerbaar gebleken gelet op privacywetgeving) • armoedemonitor (KWIZ) (onderzoek potentiële doelgroep / daadwerkelijk gebruik) • gesprek met de gemeenteraad (gepland)						
Advies/resultaat	Evaluatie bestaand beleid en input voor herijking minimabeleid						
Evaluatie							

7.2.2 Afgeronde projecten

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Kwalitatief verdiepend ervaringsonderzoek Hulp bij het huishouden voor de IJmondgemeenten	Eerd Aartsma (Beverwijk) Fred Kok (Heemskerk) Elisa Jansen (Velsen)	Willem Paardekoper (ParB) Coby Metten, Joris Jansbeken, Harry Wagendorp (ParH) Daniëlle de Haan (ParV)	Februari 2019 Rapport en aanbevelingen rekenkamer commissie Bwijk IN-18-42427 (dec 2017)	Maart 2019	Juni/juli 2019	November 2019	Maart 2020

Fase	**Toelichting**
Vraag	Op welke wijze / volgens welke methodiek kunnen de gemeenten de kwaliteitservaringen van gebruikers van de maatwerkvoorziening HbH objectief meten?
Doelgroep(en)	Bewoners van de IJmondgemeenten die gebruik maken van de maatwerkvoorziening HbH Een representatieve steekproef met aandacht voor spreiding van ondersteuning uit categorie 1 en 2, de verschillende zorgaanbieders en de drie gemeenten.
Methode(n)	Kwalitatief onderzoek d.m.v. mondelinge individuele interviews, door een onderzoeksbureau na offertes. Er worden vragen gesteld over de kwaliteit van de hulp bij het huishouden die de zorgaanbieders leveren. De vragen worden gesteld in de volgorde van de klantreis en gaan over: Keukentafelgesprek gemeente; Intake zorgaanbieder; De kwaliteit van de huishoudelijke hulp (werkafspraken, hulp, communicatie, vervanging).
Advies/resultaat	Een afgerond verdiepend ervaringsonderzoek HbH, uitgevoerd door Zorgfocuz, is aangeboden aan het college (24/3/20). Cliënten zijn overwegend tevreden. Een klein deel van de deelnemers (ongeveer een tiende) is ontevreden over niet tijdige of geen vervanging tijdens ziekte of vakantie en slecht contact met de zorgaanbieder.

	De resultaten van het ervaringsonderzoek worden besproken in de periodieke contractgesprekken tussen de gemeenten en de aanbieders van hulp bij het huishouden.
Evaluatie	In overleg met onderzoeksbureau Zorgfocuz is gekozen voor telefonische interviews (semigestructureerd, zodat er kon worden ingespeeld op wat zich in het gesprek aandiende). Telefonische interviews geven onderzoekers de ruimte om zowel kwantitatieve als meer kwalitatieve informatie op te halen, en een telefonisch interview is eenvoudiger in te plannen dan een fysiek bezoek. Er zijn in totaal 120 interviews gehouden (20 cliënten per zorgaanbieder; ervaring leert dat bij kwalitatief onderzoek na dit aantal geen nieuwe inzichten meer worden opgedaan). Bij een volgend onderzoek is het raadzaam in de brief naar cliënten voortaan aan te bieden dat zij het rapport kunnen krijgen als zij dat aangeven.

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Nieuw beleid Mantelzorg en vrijwilligerswerk	Beverwijk: Corina Wietsma Sanne Kuijer Heemskerk: Jos Laagland, Jaap Beentjes	PaRB: Ada Beijerbergen van Hengouwen Ankie Poen Barbara Rietkamp ParH: Harry Wagendorp, Cobie Metten, Henk Engel ZorgfocuZ	Q4 2018	12 maart 2019	12 maart 2019/ 26 maart 2019	Participatietraject gereed eind april 2019	19 juli 2019 concept beleidsplan klaar Besluitvorming beleidsplan: 13 augustus in college

Fase	**Toelichting**
Vraag	Opstellen nieuw beleid (m.i.v. 2020) o.b.v. uitvraag doelgroepen Wat is belangrijk in ons nieuwe/ geactualiseerde mantelzorg- en vrijwilligersbeleid? Wat zijn vanuit stakeholders trends, ontwikkelingen, aandachtspunten? En wat vinden mantelzorgers en vrijwilligers belangrijk? Wat vindt men van het bestaande beleid? Waar loopt men tegenaan? Wat zijn verbeterpunten, tips en tops?
Doelgroep(en)	Mantelzorgers: werkende, jonge, oudere, met migratieachtergrond. Vrijwilligers: jonge, zorg-, verenigingsvrijwilligers (sport, cultuur, vrijetijd). Stakeholders.
Methode(n)	Begeleid groepsgesprek, eventueel 1 op 1 interviews, enquête - Bijeenkomsten voor mantelzorgers (jong, werkend, oudere, migratieachtergrond) op 18 april, voor vrijwilligers (zorg en verenigingen) op 24 april en stakeholders op 6 mei. De focusgroep heeft de regie, ondersteuning is gezocht bij ZorgfocuZ voor de uitvraag tijdens de bijeenkomsten. - Al aanwezige bronnen: CEO (cliëntervaringsonderzoek) Sociaal Team 2018, onderzoek Dementieketen, evaluatie mantelzorgwaardering, uitvraag vrijwilligers door We(l)doen, materiaal We(l)doen
Advies/resultaat	Resultaat is een nieuwe Beleidsnotitie Mantelzorg- en vrijwilligersbeleid; deze is in concept nu gereed. Bij de aanbieding aan college worden de opbrengsten van de participatie en de evaluatie van het participatietraject als bijlagen toegevoegd.

Evaluatie	De focusgroep heeft aan de hand van het evaluatieformulier het participatietraject geëvalueerd. Het traject is naar tevredenheid afgerond. Verbeterpunten zijn genoteerd. Er is ingezet op kwalitatief onderzoek onder mantelzorgers en vrijwilligers. Dit is goed uitgepakt, temeer omdat er al veel kwantitatieve beleidsinformatie (landelijk en lokaal) beschikbaar was. De resultaten uit de groepsgesprekken gaven een goede, waardevolle inkleuring van de al beschikbare kwantitatieve informatie. Aandachtspunt: bepaalde subgroepen zijn slecht bereikt, bijv. jonge mantelzorgers en vrijwilligers, mantelzorgers en vrijwilligers met een niet-Nederlandse achtergrond, vrijwilligers op gebied van cultuur en sport. Dit vraagt voor een volgende keer om meer specifieke benadering van doelgroepen. En kan bij de nadere uitwerking/uitvoering van het beleid alsnog verder worden uitgevraagd.

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Project "Kracht van meedoen" Behoefteonderzoek toegankelijkheid regelingen voor minima	Petra Rook (B) Saloua Chaoukat (V) Marga Nijman (H) *Ondersteund door Cliëntenbelang Amsterdam*	PaRB Ada Beijerbergen van Henegouwen Cor Hienkens	Okt-dec 2018	Jan-feb 19	Mrt-apr 19	september 2019	Nvt, advies wordt meegenomen bij opstellen nieuw minimabeleid in 2020

Fase	**Toelichting**
Vraag	Uit cijfers blijkt dat het bereik van de minimaregelingen beter kan. De doelgroep die in aanmerking komt voor en baat zou hebben bij ondersteuning vanuit financiële (minima)regelingen daar lang niet altijd een beroep op doet. Om niet-gebruik tegen te gaan is de vraag van dit project: Toetsen van de toegankelijkheid van de regelingen voor de minima bij moeilijk te bereiken doelgroepen. Daarnaast is dit project bedoeld om te "leren door doen" (nieuwe werkwijze met Participatieraden en nieuwe participatievormen).
Doelgroep(en)	Inwoners van de IJmond met een minimuminkomen die in aanmerking komen voor minimaregelingen maar er nog geen gebruik van maken
Methode(n)	In Beverwijk is gekozen voor een tweetal bijeenkomsten in wijken waar relatief veel mensen met een minimum inkomen wonen: Kuenenplein en Meerestein. Doel: mensen informeren over de regelingen (er was de mogelijkheid om meteen een aanvraag in te dienen), ze de weg wijzen naar hulp bij aanvraag, in gesprek over het gebruik(-sgemak) van de regelingen en welke ideeën hebben inwoners om een en ander makkelijker te maken. Werving door middel van een brief thuis, aangevuld met uitnodigingen via facebook, sleutelfiguren en instellingen/organisaties in de buurt (scholen, kerken/moskee, buurthuizen, wijkteam, e.a.). Velsen koos voor gesprekken met gebruikers van voorzieningen (kledingbeurs, voedselbank, dagbesteding). In Heemskerk sloot men aan bij koffieochtenden en een buurtfeest in de Muziekbuurt.
Advies/resultaat	Advies: Het project is afgerond in september 2019 en heeft signalen en adviezen opgeleverd op drie belangrijke thema's: de bekendheid en vindbaarheid van minimaregelingen, het vragen om en aanbieden van hulp (drempels en problemen die mensen

	daarbij ervaren) en de schroom om over problemen met rondkomen te praten. Deze adviezen worden in Beverwijk meegenomen bij het opstellen van het nieuwe minimabeleid (2020). Concreet resultaat als 'bijvangst': er zijn een folder en filmpje voor de minimaregelingen van Beverwijk gemaakt. Ook is als 'spin-off' op verzoek een informatiebijeenkomst over dit onderwerp gehouden bij de moskee (verzoek Alevitische vereniging)
Evaluatie	Over het proces als geheel is tevredenheid (aanpak, formuleren vragen, communicatie en uitvoering van het project. Wat betreft het benaderen en bereiken van inwoners zijn de ervaringen per gemeente verschillend geweest. Beverwijk: goed georganiseerd ism gemeente, breed uitgezet, maar leverde verhoudingsgewijs te weinig bezoekers op (kleine 20 bij 2 bijeenkomsten) . Degenen die erop af kwamen, konden wel direct worden geholpen en kwamen in aanmerking. Heemskerk: veel inspanningen, aansluiten bij bestaande ontmoetingsmomenten en communicatiemiddelen maar te weinig reacties. Velsen: tevreden over het bereik. Ook bleek het helpend als het niet 'iemand van de gemeente' was die de vraag stelde, maar bijvoorbeeld een lid van de Participatieraad.

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Visie "Meedoen": Visie op participatie en maatschappelijke ondersteuning in Beverwijk	Marja van Leeuwen Eerd Aartsma Petra Rook Bert van Kolfschoten Marion Heilig-Laan	Cees Hamers Ankie Poen Ronald Brantjes Cor Hienkens Willem Bruijns	Najaar 2017 (startnotitie sep 17; INT-17-38673)	Najaar 2017/ Najaar 2018 (want: scope verbreed naar PW)	Doorlopend onderwerp van overleg	December 18	Januari-maart 19

Fase	**Toelichting**
Vraag	De Visie Meedoen is een strategische visie op het brede terrein van Wmo en Participatiewet in Beverwijk. Hiervoor willen we enerzijds zoveel mogelijk signalen uit de praktijk ophalen (welke vraagstukken moeten we komende jaren oppakken), daarnaast moet de visie beschrijven hoe we in de uitvoering om willen gaan met participatie van inwoners en cliënten
Doelgroep(en)	De gemeenteraad moet kunnen sturen met de visie. Raadplegen: raadsleden, consulenten en werkers in de wijk/uit de praktijk en beleidsadviseurs uit diverse beleidsterreinen om actuele vraagstukken boven tafel te krijgen
Methode(n)	Raadpleging raad (najaar 2017) Interactieve (gemeente-participatiegroep) schrijfsessie kernboodschap Bijeenkomst wijkwerkers (Sociaal team, SWB, wooncorporaties, gebiedsmanagers gemeente) Expertmeeting met de raad, participatiegroep tafelhosts bij viertal discussietafels 2e expertmeeting met de raad over vraagstukken participatiewet, deels adhv Participatiewiel Movisie Bijeenkomst Wijkwerkers Vangnet/ maatschappelijke opvang Bijeenkomst wijkwerkers Werk en inkomen (Sociaal team, Socius, Sociaal.nl, consulenten W&I) Participatiegroep heeft participatieparagraaf in visie verwoord
Advies/resultaat	Een interactief opgestelde visie waarin ook duidelijk omschreven is de rol van participatie in de uitvoering van de visie in de komende jaren.

Evaluatie	Het bedoelde eindresultaat is bereikt. Goed proces geweest, met als aandachtspunt de lange doorlooptijd (had deels te maken met verkiezingen en vervolgens verbreden scope van de visie). Omvang en leesbaarheid van de visie is ook als aandachtspunt benoemd. Als stuk voor intern gebruik/voor de raad adequaat, maar een korte versie zou nog een idee zijn om het beleid "aan de man te brengen". Opvallend moment: de eerste expertmeeting voor de raad: veel raadsleden kwamen na een gerichte oproep van de participatiegroep, leverde vruchtbare discussie op met de raad/leden van de PaR die als tafelvoorzitter optraden.

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en) ?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatie-traject gereed*	*Besluitvormings -procedure gemeente*
Uitvoeringsagenda Jeugd; focus: overgang 18-/18+	IJmond-project Samira Al Ouali Moniek Engelsma Monique Ellenbroek	Erika van der Bilt Frank Vos, Jan Stringer, Marianne Dispa, Sandra Scheffer, Trudy Vos van Loon, Cees Hamers Xpeditie (spiegel-bijeenkomst)	Vraagstelling opgesteld naar aanleiding opdracht ParY en Uitvoerings-agenda Nota Jeugd September 2018	Jongeren die rond de leeftijd van 18 jaar zijn en een ervaring met enige vorm van jeugdzorg hebben.	Jongeren benaderen via hun begeleiders. Spiegelbijeenkomst	Januari 2019 Advies werkgroep gereed Februari 2019 ambtelijke reactie	April 2019; Besluit colleges conform ambtelijke voordracht. Advies werkgroep ter kennisname aangenomen
Fase	**Toelichting**						
Vraag	Hoe ervaren jongeren in de IJmond bij het bereiken van de leeftijd van 18 jaar de overgang in wettelijke regimes als zij afhankelijk zijn van ondersteuning. • Wat ervaren jongeren in deze regio bij de 18-/18+ overgang? • Zijn er extra maatregelen van gemeenten nodig om die overgang voor kwetsbare jongeren beter te laten verlopen? • Welke jongeren betreft het?						
Doelgroep(en)	Jongeren tussen 17 en 25 jaar met ervaring met begeleiding door (jeugd)zorginstellingen en specialistische zorg bijvoorbeeld psychologische zorg.						
Methode(n)	Jongeren zijn benaderd via hun begeleiders. Selectie heeft plaatsgevonden op basis van het netwerk van leden van de werkgroep en de ambtenaren						
Advies/resultaat	De betrokken via de Participatieraad (werkgroep Jeugd, bestaande uit vertegenwoordigers van de 3 PaR's) hebben eigen bevindingen op gesteld en vijf adviezen gegeven aan de drie Colleges van B & W, te weten: • Meer participatie nodig bij beleidsvoorbereiding door jongeren, • Slecht alle juridische barrières bij de overgang naar 18 jaar.						

	• Denk na over slimmere vormen van jongerenhuisvesting. • Zorg samen met de participatieraden en onderwijs voor meer passende voorlichting bij de ingewikkelde overgang naar 18-jaar • Denk na over vormen om ook andere kwetsbare jongeren, zoals licht verstandelijk beperkte jongeren te betrekken in vraagstukken. Het advies is gecombineerd met een ambtelijk collegevoorstel aan de colleges aangeboden.
Evaluatie	De werkgroep vindt dat door de gecombineerde aanbieding (ambtelijk advies met verslag Xpeditie resp. advies werkgroep Jeugd in de bijlagen) de reactie aan kracht heeft ingeboet en onvoldoende recht doet aan de inbreng van de jongeren. Een gecombineerd advies was beter geweest. Dit regionale project was het eerste dat middels de nieuwe werkwijze met de Participatieraden tot een advies aan het college heeft geleid. In de PaRY (in oprichting) is de werkwijze geëvalueerd. Daaruit is een aantal leerpunten gehaald, met name over de werkwijze in de adviesfase: - stel per vraagstuk een gemêleerde groep (focusgroep) samen, bestaande uit medewerkers van de gemeente, vertegenwoordigers PaR's, aangevuld (facultatief) met deskundigen/betrokken inwoners of verenigingen etc. - spreek vooraf taken en rollen goed door - de focusgroep komt bij voorkeur tot een gezamenlijk advies, eventueel kunnen afwijkende meningen in het advies aan het college worden verwoord. Het advies wordt door de betrokken gemeentelijk beleidsmedewerker doorgeleid naar het college. Er is een leidraad opgesteld om de werkwijze voor een ieder helder te maken (niet bedoeld als keurslijf maar als hulpmiddel)

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Verdieping Clientervarings-onderzoek Sociale Teams	Ellen van Baar, Mariska Terpstra	Ada Beijerbergen van Hengouwen Cees Hamers Xpeditie (spiegel-bijeenkomst)	IJmondgemeenten doen periodiek onderzoek naar tevredenheid clienten van Sociale Teams. N.a.v. het onderzoek was er behoefte aan verdieping.	Burgers met ervaring met het Sociale Team	Cliënten benaderen. Spiegelbijeenkomst	Maart 2019 spiegel-bijeenkomst April 2019 verslag gereed en ambtelijke reactie	maart 2019; Besluit colleges conform voordracht. Rapportage Ceo Sociale (wijk) teams en CJG IJmond over 2018 (INT-19-48597) verslag spiegel-bijeenkomst Sociaal team Beverwijk (INT-19-48677)

Fase	**Toelichting**
Vraag	Hoe ervaren inwoners die een hulpvraag hebben de toegankelijkheid van en ondersteuning door de Sociale Teams in Beverwijk? In het onderzoek is zowel gevraagd naar het resultaat van de ondersteuning (zelfredzaamheid) als naar het proces van ondersteuning (bejegening). Noot: het spiegelgesprek met cliënten van het Sociaal team was een verdiepend onderzoek, als onderdeel van een breder cliëntervaringsonderzoek (middels enquête) onder cliënten van het Sociaal team resp. cliënten van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Het Ceo Sociaal team en CJG vond in opdracht van de drie IJmond-gemeenten voor de 3e keer plaats (0-meting 2015, 1-meting 2016, 2-meting 2018)
Doelgroep(en)	In principe iedereen die contact gehad heeft met de Sociale Teams, maar in het bijzonder enkele geënquêteerden die aangegeven hadden nader contact te willen.
Methode(n)	Kandidaten zijn benaderd voor een spiegelbijeenkomst en of voor een persoonlijk interview door Xpeditie
Advies/resultaat	De spiegelbijeenkomst en interview heeft de volgende bevindingen opgeleverd:

	Bewoners zijn overwegend positief over het proces van ondersteuning. "Erg goede service, hartelijk dank". Resultaten zijn besproken met het Sociaal Team. Tijdens de leersessies zijn actiepunten (verbeteringen) geformuleerd rond werkproces, afhandelen van een casus, verwachtingenmanagement, warme overdracht bij verhuizing, monitoren capaciteit en onderzoek nieuwe kanalen voor naamsbekendheid.
Evaluatie	De leden van de Participatie zijn met name betrokken geweest bij het betrekken van burgers en "het organiseren van het luisteren".

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatie-traject gereed*	*Besluitvorming gemeente*
Behoeften-onderzoek Welzijn, zorg en sport Wijk aan Zee Fase 1	Marja van Leeuwen Astrid Schölvinck Niels Veen Marijke Hoencamp	Fase 1: Cees Hamers (PaR) Peter Duin (Dorpsraad) Jan van der Land, Jan de Wildt (inwoners) Bureau I&O (Enquête) Ruud Korten (Moriaan) , Pauline Velthuijs (inwoners) Manon Poliste (stage-onderzoek HKU) Ronald Brantjes (PaR)	okt 18 Startnotitie INT-18-45962	Nov-dec 18 Sept19 (fase 2 stake-holders	Jan-mrt 19 Draaiboek (Ch/20190317_draaiboek_WaZversie0.4.1_gecorrigeerd). Werkboek: d.d. 04042019 Opdracht I&O: d.d. XX042019. Gespreksleidraad stakeholders Op basis van de gesprekken met de stakeholders vindt de confrontatie/verbinding plaats met de geuite behoeften van inwoners. Dit leidt tot een voordracht aan het bestuur.	Q3 2019 Q4 2019 (fase 2)	Q3 2019 Q4 2019-Q1 2020 (fase 2)

Fase	Toelichting
Vraag	In verband met vragen rondom voorzieningen en (ruimtelijke) ontwikkelingen op middellange termijn, willen we weten: welke behoefte bestaat er nu en in de toekomst bij de inwoners van Wijk aan Zee op het gebied van zorg, welzijn en sport? En wat kan de bevolking zelf daarin organiseren? 1. Wijk aan Zee zal zeer waarschijnlijk nooit in omvang groeien als dorp en gemeenschap. Dat zet het voorzieningenniveau onder druk omdat dat juist eerder zal krimpen. Welke voorzieningen op het gebied van welzijn, sport en zorg dienen er op langere termijn minstens in het dorp aanwezig te zijn om voor iedereen een aantrekkelijke en veilige woonomgeving te bieden. We letten dan op de verschillende vragen/behoeften van kinderen en jongeren, jongvolwassenen, ouders, ouderen, alleenstaanden en zorgbehoevenden. 2. Zijn die voorzieningen er nu? Of niet? Bent u er tevreden over of moeten ze verbeterd /veranderd worden en hoe dan? 3. Voorzieningen moeten in stand gehouden worden. Daar ligt een taak voor de overheid, maatschappelijke organisaties en instellingen, etc. maar ook voor de inwoners zelf. Wat kunnen de inwoners (kunt u! /kan uw organisatie!) zelf bijdragen aan het in stand houden (verduurzamen) van die voorzieningen. 4. Wilt u mee blijven denken over het toekomstige voorzieningenniveau in Wijk aan Zee en op welke manier kunnen we dat organiseren.
Doelgroep(en)	Alle inwoners van Wijk aan Zee en hun belangenvertegenwoordigers. Stakeholders als Heliomare, Buurtzorg en Sociaal Team. Met aandacht voor (verschillende behoeften van) leeftijdsgroepen
Methode(n)	- Sportmonitor (brede monitor is uitgezet in Beverwijk en Heemskerk, vooraf aandacht besteed aan specifieke vragen/voldoende dekking om te kunnen inzoomen op WaZ) - Enquête; huis aan huis peiling behoefte aan welzijn- en zorgvoorzieningen, vragen mbt dorpshuis/gemeenschapshuis, vragen mbt eigen initiatief - gesprekken met kinderen BO en ouders op schoolplein (De Vrijheit) - gesprek met jongeren 12-15 (niet gelukt) - gesprekken met volwassenen/ouderen op diverse 'vindplekken' (zie draaiboek) - tocht door Wijk aan Zee met opinie-bus - gesprekken met stakeholders: Sociaal team, Buurtzorg
Advies/resultaat	Eindrapportage fase 1 op 17 september in College van B&W geweest en met informerende brief aan de raad. Evaluatie participatieproces bijgevoegd. Is gepresenteerd in jaarvergadering Dorpsraad (november). De inwoners zijn gevraagd te blijven participeren in de realisatie. Gesprekken met stakeholders hebben plaatsgevonden. Werkgroep bereidt nu een voordracht voor.
Evaluatie	Enquête: respons van 26%; 16 groepsgesprekken gevoerd, ca. 150 inwoners; Opiniebus; ca. 100 inwoners gesproken. Groep 12-18 bleef lastig en vraagt alsnog verdieping.

	In antwoord op de enquête hebben 79 mensen (bijna 30% van de respondenten) aangegeven te willen meedenken met het vervolg. Signaal: het was zeker helpend dat een 'gezicht uit Wijk aan Zee' de vraag stelde (Cees en Jan) "Voor jou doe ik wel mee". Oppassen voor 'enquêtemoeheid. Zorgen voor terugkoppeling (gebeurt via De Jutter en de Dorpsraad) en concrete opvolging (dat er 'iets mee wordt gedaan'). Groepsgesprekken en opiniebus zeer waardevol voor input en inkleuring/verdieping/betrokkenheid. Hierna: gesprekken met stakeholders, het participatief proces wordt voortgezet.

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatie-traject gereed*	*Besluitvorming gemeente*
Behoeften-onderzoek Welzijn, zorg en sport Wijk aan Zee Fase 2	Marja van Leeuwen Astrid Schölvinck Niels Veen Marijke Hoencamp	Fase 2: Cees Hamers (PaR) Peter Duin (Dorpsraad) Jan van der Land, Jan de Wildt (inwoners)	okt 18 Startnotitie INT-18-45962	Sept19 (fase 2 stake-holders	Gespreksleidraad stakeholders Op basis van de gesprekken met de stakeholders vindt de confrontatie/verbinding plaats met de geuite behoeften van inwoners. Dit leidt tot een voordracht aan het bestuur.	Q4 2019 (fase 2)	Q4 2019-Q1 2020 (fase 2)

Fase	**Toelichting**
Vraag	In verband met vragen rondom voorzieningen en (ruimtelijke) ontwikkelingen op middellange termijn, willen we weten: welke behoefte bestaat er nu en in de toekomst bij de inwoners van Wijk aan Zee op het gebied van zorg, welzijn en sport? Wat kan de bevolking zelf daarin organiseren? Wat kunnen stakeholders daarin betekenen?
Doelgroep(en)	Fase 2: Stakeholders
Methode(n)	Individuele gesprekken met stakeholders: Obs De Vrijheit, Stichting Goed, Bibliotheek, SV WaZ, MaatjeZ, SWB, Dorpsraad, Heliomare, Socius MD, Moriaan, Sociaal team, Café De Zon, Buurtsportcoaches, Buurtzorg De Werkgroep heeft in gesprekken de behoeften van de bevolking gematched met de mogelijkheden en wensen stakeholders.
Advies/resultaat	De matching leidde tot het document 'Dorpsplan Wijk aan Zee, kansen voor welzijn, zorg en sport in het dorp' (INT-20-54432) dat op 3 maart door het college is vastgesteld. Daarnaast heeft het college besloten voor de duur van aan half jaar een 'gangmaker' beschikbaar te stellen om de uitvoering van het Dorpsplan op gang te brengen en organisaties en inwoners daarbij te betrekken.

Evaluatie	Met alle benaderde organisaties zijn zeer constructieve gesprekken gevoerd. Er kwam veel informatie/wensen op tafel, waarschijnlijk mede door het individuele karakter van de gesprekken. In het Dorpsplan is de participatieve aanpak voorgezet; taken en rollen bij de uitvoering zijn in het document beschreven met als uitgangspunten: "organisaties aan zet, inwoners betrokken, gemeente stimuleert en faciliteert". De rol van de gemeente is flink bediscussieerd in de werkgroep vanuit de vraag: wie bewaakt en prikkelt de voortgang en: hoe zorgen we dat juist organisaties en inwoners samen aan zet zijn/in beweging komen? Er is voor gekozen dat de gemeente een 'gangmaker' mogelijk maakt (financieel), maar dat deze wordt aangestuurd door een werkgroep om de gezamenlijke verantwoordelijkheid te benadrukken.

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Ervaringsonderzoek Schuldhulpverlening	Bert van Kolfschoten	Frans van Overmeeren Willem Paardekoper					

Fase	**Toelichting**
Vraag	Hoe vinden inwoners met problematische schulden de weg naar een financieel gezonde situatie? Wat kunnen we doen voor jongeren om te voorkomen dat zij in de schulden komen?
Doelgroep(en)	Cliënten schuldhulpverlening (volwassenen) Jongeren op de middelbare school
Methode(n)	Leefwereldonderzoek (creatieve werkvorm om dieperliggende wensen en latente behoeften van deelnemers naar de oppervlakte te brengen) met 4 inwoners met problematische schulden door Xpeditie Groepsgesprek met 2 jongeren, peer-educator, leerkracht, lid Sociaal team) door Diversion/ Moneyways (Moneyways verzorgt ook lessen op middelbare school over voorkomen van schulden)
Advies/resultaat	Oktober 2019: gestart met ansichtkaart naar jongeren als ze 18 worden met verwijzing naar Startpuntgeldzaken.nl, wordt ook onder de aandacht gebracht met facebook/instagramcampagne Adviezen mbt preventie, taboedoorbreking, communicatie en informatie (&door wie) over mogelijke hulp/ondersteuning Ervaringen worden daarnaast betrokken bij evaluatie beleid schuldhulpverlening in 2020
Evaluatie	Heeft veel moeite gekost om mensen / jongeren te werven voor de gesprekken. Men praat hier niet graag over. Gesprekken zelf waren waardevol. Veel verdieping. In gesprekken met de Xpeditie kwam ook aan bod hoe mensen in de schulden terecht zijn gekomen, men ging daar zelf ook meer over nadenken. Ervaringen uitwisselen met 'lotgenoten' bleek waardevol/zinvol.

Onderwerp	**Betrokkenen gemeente**	**Betrokkenen Participatieraad ca.**	**Planning**				
			Wat is de vraag?	*Wie is / zijn de doelgroep(en)?*	*Hoe gaan we het doen?*	*Tijdstip advies/ Participatietraject gereed*	*Besluitvormings-procedure gemeente*
Toeleiding naar passend wonen	Marcella van Kruistum Sonja Elfrink	Leen Wieringa Barbara Rietkamp	Feb 2019	Feb 2019	Maart 2019	April / mei 2019	-
Fase	**Toelichting**						
Vraag	Wat hebben inwoners met een blijvende fysieke beperking nodig aan informatievoorziening m.b.t. het vinden van een passende woning in de huursector						
Doelgroep(en)	Inwoners met een blijvende fysieke beperking						
Methode(n)	Bijeenkomst op 18 maart met genodigden uit netwerk Eén-op-één interviews met inwoners en betrokken instanties (inwoners: jongere/inwoner met ervaring met woningbemiddeling/inwoner met fysieke beperking/senioren; organisaties: Sociaal team, Socius, wooncorporaties, team Ruimte, Wmo-adviseurs, AVG-functionaris) Senioren bevraagd tijdens Seniorenmarkt van het Ouderenplatform						
Advies/resultaat	Rapportage met aanbevelingen om de toeleiding naar passend wonen te optimaliseren (april 2019) Er zijn aanbevelingen geformuleerd op gebied van: • Informatievoorziening • Samenwerking • Ontwikkelen/pilot Stimuleringsregeling / verhuisregeling (gemeente/wooncorporaties) PaR is betrokken bij de vervolgactie: organisatie van informatiebijeenkomsten						
Evaluatie	Bevindingen: Het bleek voor sommigen een gevoelig onderwerp (gevoel te "moeten" verhuizen), 1 op 1 gesprekken werkten daardoor beter dan bijeenkomst (heel weinig opkomst) Werving van mensen uit de doelgroep was niet eenvoudig, er is vooral uit eigen gemeentelijk netwerk geworven Aanhaken op Seniorenmarkt leverde goede gesprekken/input op.						