



Raad van de gemeente Beverwijk / Gemeenteraad
Postbus 450
1940 AL BEVERWIJK

documentnummer UIT-20-49741 / Z-20-69867	team Sociaal beleid	Beverwijk 21 juli 2020
uw kenmerk/uw brief van	behandeld door A. Strooker-Veenstra	verzonden 22 juli 2020
onderwerp Jaarverslag kinderopvang 2019		

Geachte raadsleden,

Overeenkomstig de Wet Kinderopvang zenden wij u hierbij het vastgesteld Jaarverslag Kinderopvang 2019 (INT-20-55857).

Onderstaand volgt een korte toelichting op het jaarverslag (INT-20-55857). Het betreft met name een toelichting op de verantwoordingsinformatie van de inzet van een herstelaanbod en ingezette handhavingsacties bij geconstateerde tekortkomingen.

Een herstelaanbod is de mogelijkheid om binnen het onderzoek voorwaarden waaraan niet wordt voldaan, te herstellen. De inspecteur kan dan binnen het onderzoek de voorwaarden opnieuw beoordelen. Dit leidt in de praktijk tot minder handhavingstrajecten. In Beverwijk is bij 1,9% van de overtredingen een herstelaanbod aangeboden. In aantal zijn dat 22 van de in totaal beoordeelde 1.166 voorwaarden. De houders hebben 21 voorwaarden hersteld binnen de gestelde termijn. Bij een voorwaarde gebeurde dat na de herstelperiode.

Daarnaast zijn bij 4 overtredingen waarop geen herstelaanbod werd aangeboden de volgende acties ingezet:

- Voor twee aan elkaar gekoppelde overtredingen is een aanwijzing gegeven. De aanwijzing is als voornemen kenbaar gemaakt. Later is deze beëindigd, omdat de overtreding door een afspraak met de gemeente uit het verleden op dat moment nog leek toegestaan. Door een wijziging in de kwaliteitseisen na de afspraak, had deze afspraak echter kunnen vervallen. Dat was op het moment van de inspectie niet geformaliseerd. Het vervallen van de afspraak is nu schriftelijk aan de houder kenbaar gemaakt.
- Voor twee aan elkaar gekoppelde overtredingen is een bestuurlijke boete opgelegd. De overtreding waarvoor de boete is opgelegd is wel opgelost.

Bij negen overtredingen zijn geen concrete handhavingsacties zijn ingezet. Dit zijn er echter zeven. Twee overtredingen zijn per abuis tweemaal in het systeem vermeld. De reden waarom op de overige zeven overtredingen geen handhavingsacties zijn ingezet, zijn:

- bij twee overtredingen waren de herstelacties al afgerond voordat het inspectierapport was vastgesteld.
- bij een overtreding werd de herstelactie vertraagd door een miscommunicatie met de school, waar een student vandaan kwam. Hierdoor kon dit niet binnen de termijn van het herstelaanbod worden afgerond. De herstelactie was wel in gang gezet. De GGD bevestigde dat na het vaststellen van het inspectierapport dat de overtreding was beëindigd.
- bij vier overtredingen, verdeeld over twee gastouders, is omdat in de zienswijzen van de betrokkenen werd aangegeven dat de geconstateerde overtredingen intussen waren opgelost, gekozen voor onaangekondigde incidentele onderzoeken. Uit deze onderzoeken bleek dat de overtredingen inderdaad waren opgelost. Daarom zijn geen handhavingsacties ingezet. Deze onderzoeken worden niet in het jaarverslag opgenomen.

Ten opzichte van de landelijke cijfers heeft Beverwijk een hoog percentage waarop niet gehandhaafd is ondanks een handhavingsadvies van de toezichthouder. Reden om niet te handhaven was om dat een hersteltraject bij bovenstaande overtredingen niet meer noodzakelijk was. Bij herhaling van dezelfde overtredingen bij een houder in de toekomst zal niet steeds opnieuw een herstelaanbod worden gedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n):

- Jaarverslag Kinderopvang 2019 (INT-20-55857).

Jaarverslag Kinderopvang 2019

Documentnummer INT-20-55857

Jaarverantwoording Kinderopvang 2019, gemeente Beverwijk

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van B&W legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie).

De Inspectie is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze betreft het verslag van het voorgaande jaar.

De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de wettelijke taken van gemeenten, namelijk:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhaven of actie ondernemen om geconstateerde tekortkomingen op te lossen.

1. Criterium registratievoering

Toelichting wettelijke taak

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan: Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;

- Onjuiste aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken (van de publicatie) van onherroepelijk geworden handavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod);
- Onjuiste informatie door invoerfouten.

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk niet om de invoer in GIR-Handhaven en GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registratievoering

1a. Was het LRK gedurende het verslagjaar 2019 juist, volledig en actueel?

Ja

Nee, niet helemaal

2. Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019. Voor deze termijn is gekozen omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen dan nog voor 31 december 2019 kunnen worden afgehandeld.

Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgevoerd' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

NB: Ingetrokken aanvragen vallen buiten dit criterium.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

2a. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 11 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie ontvangen, waarvan er 11 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

2b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom niet alle aanvragen tijdig afgehandeld zijn.

--

3. Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.

3a. De GGD heeft in het verslagjaar 2019 30 van de 30 locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de locaties is geïnspecteerd.

3b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde locaties niet zijn geïnspecteerd.

-

Het aantal te inspecteren KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op aantal ingeschreven voorzieningen op 31 december 2019, verminderd met het aantal voorzieningen ingeschreven vanaf 1 oktober 2019. De reden hiervoor is dat het onderzoek na registratie van deze voorzieningen na de jaargrens (1 januari 2020) kan zijn uitgevoerd.

Het aantal geïnspecteerde KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat in 2019 is onderzocht (datum inspectiebezoek) via een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie. Een onderzoek moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden. Een voorziening die meerdere jaarlijkse onderzoeken of een jaarlijks onderzoek en een onderzoek na registratie heeft gehad, is slechts één keer geteld.

Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor toestemming tot exploitatie en registratie geïnspecteerd te worden.

3c. De gemeente heeft in het verslagjaar 2019 8 van de 8 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

3d. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

-

Het aantal te inspecteren nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie dat is ontvangen in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 en heeft geresulteerd in een inschrijving. Voor deze termijn is gekozen, zodat het onderzoek voor registratie van deze nieuwe inschrijvingen kon worden uitgevoerd binnen de periode van 1 oktober 2018 tot en met 31 december 2019.

Het aantal geïnspecteerde nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat binnen de periode van 1 oktober 2018 tot en met 31 december 2019 is bezocht (datum inspectiebezoek). Het onderzoek voor registratie moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang

Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

3e. Op 1 januari 2019 stonden 56 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 17 in de loop van het jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 39.

De gemeente heeft in het verslagjaar 2019 13 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 33.3% bedraagt.

3f. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom minder dan 5% is geïnspecteerd.

Met ingang van het verslagjaar 2019 is het aantal geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang gebaseerd op alle voorzieningen voor gastouderopvang die waren ingeschreven op 1 januari, verminderd met het aantal niet-geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang dat in de loop van het jaar is uitgeschreven.

Het aantal geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in 2019 is bezocht voor een jaarlijks onderzoek (datum inspectiebezoek). Een onderzoek moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Een rekenvoorbeeld (u vindt de getallen voor uw eigen gemeente in de voortgangsmonitor van DUO):

*Aantal VGO's op 1 januari 2019 = 100 Aantal
geïnspecteerde VGO's in 2019 = 10 Aantal VGO's
uitgeschreven in 2019 = 25
Aantal VGO's uitgeschreven en geïnspecteerd = 8*

Het aantal VGO's uitgeschreven en niet geïnspecteerd is dus $25-8=17$

Het percentage geïnspecteerde VGO's in dit voorbeeld is: $10/(100-17) = 12\%$

Met de oude wijze van berekenen zou dit percentage uitgekomen zijn op: $10/100 = 10\%$

4. Criterium Handhaving / oplossen van tekortkomingen

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen moeten gemeenten actie ondernemen om deze op te lossen.

In sommige omstandigheden kan het College van B&W afzien van handhaving. Voorbeelden hiervan zijn: zicht op legalisatie, strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, het niet meer in exploitatie zijn van de betreffende locatie, etcetera. We noemen dit beredeneerd niet handhaven.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

4a. Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2019 gebruik van GIR-Handhaven?

Ja

Nee

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een 'herstelaanbod' doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkomingen voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als een tekortkoming wel is hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, toch voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van het herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

	Beverwijk 2019	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1132	97.1%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	12	1%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	22	1.9%
Tekortkoming hersteld	19	1.6%
Tekortkoming niet hersteld	1	0.1%
Herstel onbekend (geen registratie)	2	0.2%
Totaal	1166	100%

4c. U kunt hieronder een toelichting geven op het ingezette herstelaanbod en, indien van toepassing, (voor zover mogelijk) toelichten waarom het herstel van sommige tekortkomingen onbekend is, c.q. niet in de GIR is geregistreerd.

U kunt in de 'Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod' vinden welke tekortkomingen het betreft.

Herstelaanbod is niet op tijd gelukt omdat de school van student niet reageerde. Houder heeft zelf nieuwe VOG aangevraagd en alsnog gekoppeld. Geen handhaving ingezet, wel schriftelijk aan houder aangegeven dat in het vervolg verwacht wordt dat de organisatie proactief contact zoekt met de school. De twee overtredingen waarvoor een herstelaanbod is gegeven en waarvan het resultaat niet bekend is, zijn wel binnen de hersteltermijn volgens het inspectierapport opgelost.

In de nieuwe 'Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod' worden voorzieningen met 1 of meer overtredingen getoond waarbij een herstelaanbod is gedaan door de GGD. Tevens wordt getoond wat de uitkomst van het herstelaanbod was.

Het betreft voorzieningen waarbij in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie is afgesloten door de GGD, waarbij overtredingen zijn geconstateerd en het advies 'handhaven' of 'niet handhaven' is gegeven door de GGD. De voorzieningen hebben de status 'geregistreerd' op 31 december 2019.

Het is mogelijk dat de GGD het herstelaanbod wel heeft geregistreerd in GIR-Inspecteren, maar dat de uitkomst ervan niet is ingevuld. In dat geval staat in de controlelijst: 'herstelaanbod gedaan, uitkomst onbekend'.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

4d. De gemeente heeft 5 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 5 inspectierapporten met handhavingsadvies. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

4e. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen handhavingstraject is gestart naar aanleiding van een inspectierapport met een handhavingsadvies.

Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4d zelf op te nemen in uw toelichting.

Zie toelichting ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen onder 4.g

Het aantal inspectierapporten met een handhavingsadvies is gebaseerd op alle afgeronde onderzoeken (jaarlijks of na registratie) met een datum van afsluiting tussen 1 oktober 2018 en 1 oktober 2019 waarin tekortkomingen werden geconstateerd en de toezichthouder een advies tot handhaven heeft gegeven. Het gaat hier alleen om voorzieningen die op 31 december 2019 nog steeds waren ingeschreven.

Van deze totale groep afgeronde inspecties met advies 'handhaven' worden geteld: alle handhavingstrajecten waaraan handhavingsacties zijn gekoppeld (dit is inclusief alle acties waarbij in de GIR door u 'niet handhaven' is ingevuld).

Zo wordt ook het aantal inspecties met advies 'handhaven' waarbij geen handhavingstraject is gekoppeld of waarbij geen actie is vastgelegd, in beeld gebracht.

Een handhavingstraject moet voor 1 januari 2020 zijn aangemaakt om te worden geteld.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen die zijn hersteld na herstelaanbod):

	Beverwijk 2019	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	2	18.2%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	11	100%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd	0	0%
Totaal	11*	118.2%**

*Het totaal aantal voorwaarden met een tekortkoming in tabel 2 kan kleiner zijn dan het totaal aantal beoordeelde voorwaarden met een tekortkoming in tabel 1. Dat komt omdat tabel 1 is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten (ongeacht wel of geen handhavingsadvies) en tabel 2 alleen is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in rapporten met handhavingsadvies.

**Omdat in de praktijk soms meerdere soorten acties worden vastgelegd op dezelfde tekortkoming, kan het voorkomen dat de verschillende percentages optellen tot meer dan 100%.

4f. Op de in totaal 11 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente 2 keer een handhavingsactie ingezet, 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod, 11 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en 0 keer geen handhavingsactie vastgelegd.

4g. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen actie is vastgelegd, of wat de motivatie was voor het beredeneerd niet handhaven vanwege andere redenen dan herstelaanbod (graag aangeven welke redenen dat waren).

Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4f zelf op te nemen in uw toelichting.

De ingezette handhavingsacties zijn een aanwijzing gekoppeld aan twee overtredingen en een bestuurlijke boete, eveneens gekoppeld aan twee overtredingen.

In het systeem van GIR-H zijn deze acties aan een van de twee overtredingen gelinkt. Bij de andere overtreding is niet-handhaven vermeld met een link naar de overtreding, waarop handhaving is ingezet.

De aanwijzing is als voornemen kenbaar gemaakt. Later is deze beëindigd, omdat de overtreding door een afspraak met de gemeente uit het verleden op dat moment leek toegestaan. Door een wijziging in de kwaliteitseisen na de afspraak, had deze afspraak echter kunnen vervallen. Dat was op het moment van de inspectie niet geformaliseerd. Het vervallen van de afspraak is nu schriftelijk aan de houder kenbaar gemaakt. De overtreding waarvoor een bestuurlijke boete is gegeven, is wel opgelost.

Daarnaast zijn nog negen overtredingen geregistreerd waarop geen handhavingsacties zijn ingezet. Dit zijn er echter zeven. Twee overtredingen zijn per abuis tweemaal in het systeem opgenomen.

De reden waarom op de overige zeven overtredingen geen handhavingsacties zijn ingezet, zijn:

- bij twee overtredingen waren de herstelacties al afgerond voordat het inspectierapport was vastgesteld.
- bij een overtreding werd de herstelactie vertraagd door een miscommunicatie met de school, waar een student vandaan kwam, zie 4c. Hierdoor kon dit niet binnen de termijn van het herstelaanbod worden afgerond. De herstelactie was wel in gang gezet. De GGD bevestigde dat na het vaststellen van het inspectierapport de overtreding was beëindigd.
- Bij vier overtredingen verdeeld over twee gastouders is, omdat in de zienswijzen van de betrokkenen werd aangegeven dat de geconstateerde overtredingen intussen waren opgelost, gekozen voor onaangekondigde incidentele onderzoeken. Uit deze onderzoeken bleek dat de overtredingen inderdaad waren opgelost. Daarom zijn geen handhavingsacties ingezet.

Een inspectierapport met handhavingsadvies kan meerdere tekortkomingen betreffen. Het totale aantal tekortkomingen is gebaseerd op alle geconstateerde tekortkomingen in rapporten met een handhavingsadvies.

Het aantal ingezette handhavingsacties = het aantal tekortkomingen waarvoor een (juridische of niet-juridische) handhavingsactie is ingezet.

Beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod = het aantal tekortkomingen waarvoor de actie 'niet handhaven na herstelaanbod' is vastgelegd, omdat de tekortkoming na herstelaanbod is hersteld.

Beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen = het aantal tekortkomingen waarvoor (onderbouwd) de actie 'niet handhaven' is vastgelegd vanwege een andere reden dan herstelaanbod.

Geen handhavingsactie vastgelegd = er is niets ingevuld in de GIR-handhaven.

Een actie moet uiterlijk 31 december 2019 zijn vastgelegd om geteld te worden.

5. Benchmarkgegevens.

Onderstaande tabellen kunt u gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse en gegevens op landelijk niveau.

Tijdig afgehandelde aanvragen	2019
Beverwijk	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	96.3%
Landelijk	97.4%

Inspecties KDV, BSO, GOB	2019
Beverwijk	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	98.8%
Landelijk	98.6%

Inspecties nieuwe VGO	2019
Beverwijk	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	99.6%
Landelijk	99.9%

Inspecties geregistreerde VGO	2019
Beverwijk	33.3%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	16.8%
Landelijk	18.7%

Herstelaanbod 2019	Percentage beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden	Percentage beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen dat is opgelost na herstelaanbod
Beverwijk	1.9%	1.6%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	1%	0.9%
Landelijk	1.1%	1%

Ingezette handhavingstrajecten	2019
Beverwijk	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	95.1%
Landelijk	93.4%

Handhavingsacties 2019	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet is gehandhaafd vanwege opgelost na herstelaanbod	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd
Beverwijk	18.2%	0%	100%	0%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	71%	4%	23.5%	3.8%
Landelijk	77.6%	3.9%	16.3%	6.1%

6. Algemene toelichting op de jaarverantwoording 2019

Als u informatie heeft die van belang is voor de interpretatie van de verantwoordingsgegevens door de Inspectie, kunt u deze hier invullen. Houd de toelichting s.v.p. zakelijk en op hoofdlijnen. Vermeld geen privacygevoelige gegevens.

Geen.