



Raad van de gemeente Beverwijk

documentnummer UIT-20-50279	zaaknummer Z-20-70724	Beverwijk, 29 juli 2020
afdeling Algemeen	team Leefomgeving	
behandeld door mr. R.F.C. Kleine Deters	uw brief van 24 juli 2020	verzonden 19 augustus 2020
onderwerp Vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad inzake “perceel Kees Delfsweg”		

Geachte leden van de raad,

In antwoord op de ‘artikel 41-vragen’ van 24 juli 2020 (IN-20-66695) van de fractie SamenBeverwijk over bovenvermeld onderwerp berichten wij u het volgende. Voor de goede orde hebben wij eerst de vragen vermeld en vervolgens ons antwoord.

1.

Op eerder gestelde vragen van SamenBeverwijk heeft uw college o.a. aangegeven dat enkele aansporingen aan de eigenaar van het pand geen vruchten hebben afgeworpen.
En nu?

Antwoord:

Er is geen verandering in de situatie met betrekking tot dit perceel te vermelden. Wij verwijzen dan ook naar de eerdere beantwoording op de artikel 41 vragen d.d. 4 maart 2020 van de fractie SamenBeverwijk (UIT-20-48644).

‘Er zijn momenteel geen middelen beschikbaar om te handhaven tegen leegstand van woningen. Ook tegen verloedering is het niet snel mogelijk om op te treden. Enkel als deze verloedering leidt tot een onveilige situatie kan handhavend worden opgetreden op basis van de Woningwet en het Bouwbesluit 2012. Van zo een onveilige situatie is geen sprake.’

‘Op het moment zijn er geen directe plannen om instrumenten op te zetten waarmee leegstand van woningen of verloedering wordt tegengegaan. Leegstand gedurende een lange periode komt niet vaak voor in de gemeente. In verreweg de meeste gevallen kiest een eigenaar van een gebouw ervoor om het rendabel en goed te benutten, soms met, maar meestal zonder inspanning van het college. De inspanningen van het college gaan met name

uit naar woningbouw mogelijk maken door middel van ruime bestemmingen op gronden en de leefbaarheid te bestendigen en vergroten waar mogelijk.'

2.

Heeft de gemeente het afgelopen jaar iets ondernomen om een eind te maken aan de verloedering van de Kees Delfsweg? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, omdat er geen wijziging is opgetreden in de situatie met betrekking tot dit perceel. Er zijn ook geen plannen, initiatieven, klachten of handhavingsverzoeken ingekomen. Er is ook geen sprake van overtreding van wet- of regelgeving. Zie ook het antwoord bij vraag 1.

3.

Heeft het College overwogen om de eigenaar in het kader van de hierboven genoemde excessenregeling te stimuleren of dwingen het (aanzien van het) pand te verbeteren?

Antwoord:

Het is overwogen, maar zoals wij eerder hebben aangegeven is er naar ons oordeel geen sprake van een welstandsexces.

4.

Is het College content met de huidige staat en uitstraling van het betreffende pand?

Antwoord:

Nee, uiteraard niet.

Er van uitgaande de vragen hiermee te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n): geen