

* Z07043C2DFE *

Raad van de gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL BEVERWIJK

documentnummer
UIT-20-51150

zaaknummer
Z-18-52523

Beverwijk,
26 oktober 2020

afdeling
Algemeen

team
Ruimtelijk beleid

behandeld door
S. Lanson

uw kenmerk/uw brief van

verzonden
4 november 2020

onderwerp

Vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad inzake Industrierrein De Pijp binnen Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH 2020)

Geachte leden van de raad,

In antwoord op de vragen van de raadsleden A. Bal, A. van Luijn, K. Hazeveld, H. Kocak en M. Stengs over bovenvermeld onderwerp berichten wij u het volgende. Voor de goede orde hebben wij eerst de vragen vermeld en vervolgens ons antwoord.

1.

In uw beantwoording geeft u aan dat uw college niet op de hoogte was van het feit dat industriegebied De Pijp in het eindconcept van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 niet langer als zogenoemd 'transformatiegebied' is opgenomen. In hoeverre was uw college op de hoogte van het feit dat dit ook al het geval was in de versie Ontwerp Omgevingsverordening NH2020?

Antwoord:

In de Ontwerp Omgevingsverordening NH2020 is industrierrein De Pijp benoemd als aan te wijzen 'transformatiegebied'. In de bestuurlijke toelichting behorend bij de Ontwerp Omgevingsverordening NH2020 is op pagina 4 onder de paragraaf 'e. Vastleggen belang Industrierreinen van provinciaal belang in het NZKG' benoemd:

"In de Omgevingsverordening leggen we de provinciale belangen bij de industrierreinen NZKG vast door:

- Een tweetal gebieden aan te wijzen als 'transformatiegebied', waar op termijn functiewijziging mogelijk is. Dit zijn de Coen- en Vlothaven (Amsterdam) en de Pijp (Beverwijk)."

De documentatie behorend bij het Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 gaven het college geen aanleiding om te twijfelen aan de opname van industrierrein De Pijp als transformatiegebied in de definitieve

Omgevingsverordening Noord-Holland 2020.

2.

Op 29-09-2020 kwam Provinciale Staten bijeen om te vergaderen over de nieuwe Omgevingsverordening. Daarbij kwam ook de situatie betreffende De Pijp ter sprake. Daarover werd o.a. het volgende gezegd:

“Statenlid Vink: Geldt dat ook voor die locatie die u net noemde bij Beverwijk. Hadden ze daar gewoon eerder contact moeten leggen, hadden ze dan meteen eerder helderheid gehad dat het niet kon? Gedeputeerde Loggen: Nou, dat wist men al. Maar er was even een verwarring ingeslopen. Inmiddels is deze verwarring weer gecorrigeerd.”

In hoeverre kan uw college zich vinden in de uitspraak van gedeputeerde Loggen? Wat bedoelt de gedeputeerde met ‘dat wist men al?’

Antwoord:

Het college kan zich niet vinden in de uitspraak van Gedeputeerde Loggen.

In onze brief van 13 oktober 2020 (kenmerk UIT-20-50928) hebben wij richting uw raad al aangegeven dat wij niet op de hoogte waren van het feit dat industrieterrein De Pijp in het eindconcept van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 niet langer als zogenoemd ‘transformatiegebied’ is opgenomen.

Het proces en specifiek de wijziging met betrekking tot de aanwijzing van industrieterrein De Pijp als transformatiegebied tussen Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 en het eindconcept hebben het college zeer verbaasd. Het college is niet te spreken over de transparantie van dit proces.

De diverse overleggen die, met onder andere de provincie Noord-Holland en het NZKG, zijn gevoerd in het kader van zowel de transformatie Kop van de Haven-Parallelweg, de Omgevingsverordening NH 2020 en de Visie en Uitvoeringsprogramma Noordzeekanaalgebied hebben nooit aanleiding gegeven om te vermoeden dat De Pijp niet zou worden aangewezen als transformatiegebied in de Omgevingsverordening NH2020. Ook de documentatie behorend bij het Ontwerp Omgevingsverordening hebben hiertoe geen aanleiding gegeven.

Het zorgvuldige traject dat met de provincie Noord-Holland en het NZKG doorlopen is om tot een gezamenlijk toekomstbeeld voor de transformatie Kop van de Haven - Parallelweg te komen heeft juist tot de vastlegging hiervan in de Visie Noordzeekanaalgebied 2040, in de bestuurlijke toelichting bij de Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (februari 2020) en in het Uitvoeringsprogramma Noordzeekanaalgebied 2020 (maart 2020) geleid. Dit, tezamen met de regionale en specifiek de Beverwijkse opgave met betrekking tot woningbouw, maakt dat het college zich blijft verbazen over het gewijzigde standpunt van de provincie in deze.

Voor het college blijft er een verschil van mening waar het de transformatie van de Kop van de Haven – Parallelweg betreft, als benoemd in onze brief van 13 oktober 2020 aan uw raad.

Het college kiest ervoor, nu de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 ongewijzigd is vastgesteld, om zich te focussen op de

opname van de Kop van de Haven/Parallelweg als transformatiegebied in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland 2022. Dit in lijn met het eerder vastgestelde toekomstbeeld van De Pijp, onder andere vastgelegd in de Visie en Uitvoeringsprogramma Noordzeekanaalgebied.

3.

Uw college en uw organisatie zijn al minimaal een jaar betrokken geweest bij de ontwikkeling van Omgevingsverordening NH2020. Daarbij heeft u input kunnen leveren en in samenwerking met de provincie naar het nu voorliggende resultaat toe kunnen werken. Waarom haalt de gedeputeerde aan dat er volgens u een onvolkomenheid is in de vastgestelde begrenzingsen en kwam deze onvolkomenheid niet al aan de orde in het voornoemde proces?

Antwoord:

Zie de beantwoording bij vraag 2 en onze eerdere beantwoording in onze brief van 13 oktober 2020 (vraag 3).

Er van uitgaande de vragen hiermee te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n): geen.