



Raad van de gemeente Beverwijk / Gemeenteraad
Postbus 450
1940 AL BEVERWIJK

documentnummer
UIT-20-51340 / Z-20-70665

team
Financiën & Control

Beverwijk
9 november 2020

uw kenmerk/uw brief van

behandeld door
R.J.L. Kortekaas

verzonden

onderwerp

Vragen en toezeggingen raadscommissievergadering 5 november 2020

Geachte raadsleden,

In de raadscommissievergadering van 5 november jl. zijn bij de behandeling van de najaarsnota en de programmabegroting vragen gesteld en toezeggingen gedaan door het college. Via deze brief ontvangt u de beantwoording of opvolging, geclusterd per agendapunt maar doorlopend genummerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

Bijlage(n): geen

Deel 1 - Najaarsnota 2020

1 Herstel constructiefout Het Kompas

Het herstel van de constructiefout bij Het Kompas. Het herstel van deze fout dient door de gemeente te worden betaald. Hoe heeft het kunnen gebeuren er pas na de aansprakelijkheidsstermijn hierop actie is hebben genomen?

ANTWOORD/OPVOLGING

De school is gebouwd in de periode 2006/2007 en is onderdeel van de VVE Laan der Nederlanden. Het schoolbestuur heeft de eerste klachten gemeld medio 2015. Deze zijn opgepakt door het bestuur van de VVE. Omdat het gebouw veel (vocht-lekkage) klachten had, is gekeken of de aannemer aansprakelijk gesteld kon worden. Dit is op niets uitgelopen.

Medio december 2016 is er overleg geweest met de aannemer. Hun standpunt was dat het gebouw volgens de bestekken en tekeningen uitgevoerd zijn. Zij constateren in het gebouw wel de nodige gebreken maar wijze iedere aansprakelijkheid af.

De gemeente heeft vervolgens in 2017-2018 samen met het schoolbestuur onderzocht of er toch nog een mogelijkheid was om de aannemer aansprakelijk te stellen.

In 2019 heeft een bedrijf nader onderzoek gedaan en hun conclusie was dat optrekkend vocht het probleem. Deze moet nu waterdicht worden gemaakt. Dat moet in 2021 gaan gebeuren.

In de offerte voor het herstel ad € 125 dzd zijn ook posten opgenomen welke voor rekening van het schoolbestuur komen. De gemeentelijke bijdrage zal derhalve lager uitvallen.

2 Onderhoudskosten stadhuis

Deze vraag betreft de onderhoudskosten aan het stadhuis. Het gebouw is nu ca. 8 jaar oud. Er is nu geld nodig voor onderhoudskosten dat niet eerder is geraamd. Hoe kan dat? Is er iets mis, of zijn de reguliere onderhoudskosten niet geraamd? Waaraan is €110 dzd onderhoud stadhuis uitgegeven die in najaarsnota is gemeld?

ANTWOORD/OPVOLGING

De kosten gemaakt voor het stadhuis in 2020 zijn grotendeels regulier en onder te verdelen in een paar categorieën die jaarlijks terugkeren:

- Klein bouwkundig/Reparaties: € 20 dzd
- Storingen, onderhoud en upgrades Beveiligingssysteem: € 25 dzd
- Herstellen verlichting/noodverlichting: € 25 dzd
- Onderhoud en storingen klimaatsysteem: € 30 dzd
- Restant klein werk (onderhoudscontracten draaideuren liften, zonnepanelen, Corona): € 10 dzd

3 Kosten Veiligheid, taakveld 1.2

Deze vraag betreft de kosten van veiligheid. Op het taakveld openbare orde en veiligheid is € 287 dzd meer uitgegeven dan in 2019. Waar zit dit in, en welke extra resultaten zijn hiermee bereikt?

ANTWOORD/OPVOLGING

In de najaarsnota 2020 is bij het financiële tabel te lezen dat het verschil tussen de werkelijke lasten in 2019 en het begrote budget van 2020 uitkomt op €287,6 dzd. Dit verschil heeft te maken met het volgende:

Eerder in dit jaar zijn er 2 meldingen gedaan in de voorjaarsnota met betrekking tot het taakveld 1.2 openbare orde en veiligheid.

De eerste melding betrof de aanpassing van de GR-bijdrage aan de VRK (zie melding 12 in de voorjaarsnota 2020). Voor 2020 is het nadeel € 137 dzd.

De tweede melding betreft het project crisissituatie jeugd & veiligheid, waar een projectleider voor benodigd was (zie melding 13a in de voorjaarsnota 2020). Voor 2020 zijn de lasten incidenteel verhoogd met € 100 dzd (dekking is bestemmingsreserve decentralisatie (3D)

De resterende € 50 dzd heeft te maken met het verhogen van de opleidingskosten voor de handhavers (€ 24 dzd) en aanschaf en implementatie van een handhavingsapplicatie (€ 18 dzd). Overig verschil van € 8 dzd heeft te maken met de diverse indexeringen op de budgetten.

4 Overdracht bedrijfsgebouw VRK

Deze vraag betreft de overdracht van het bedrijfsgebouw aan de VRK. Er is al veel jaren gesproken over de afstoot van het gebouw, maar tot nu toe kost het elk jaar geld. Het college geeft aan dat na het onderhoud 2020 het gebouw wordt overgedragen aan de VRK. Levert het gebouw nu iets op, of wordt het overgedragen om niet?

ANTWOORD/OPVOLGING

Er is geen sprake van verkoop van de kazernes waardoor er geen opbrengsten zijn te verwachten. Een deel van het pand zal na overdracht door de gemeente worden gebruikt voor huisvesting. Een bijdrage wordt gevraagd in de jaarlijkse exploitatiekosten.

De gesprekken met de VRK omtrent overdracht van de kazernegebouwen bevinden zich in de afrondende fase. Een B&W-voorstel en een raadsvoordracht is in voorbereiding. Naar verwachting zal het voorstel inclusief de financiële consequenties begin 2021 in de gemeenteraadsvergadering kunnen worden behandeld.

Deel 2 - Programmabegroting 2021

5 Vermakelighedenretributie

Er is uitspraak gedaan in de zaak omtrent de vermakelighedenretributie voor de jaren 2012 en 2016. In de risicomatrix staat de vermakelighedenretributie nog wel benoemd. Kan deze hier dan verwijderd worden nu de uitspraak er is?

ANTWOORD/OPVOLGING

De uitspraak betreft de jaren 2012 en 2016. Naast deze jaartallen heeft het hier genoemde risico betrekking op meerdere jaren. Met de kennis van nu is het daarom nog steeds valide de vermakelighedenretributie te vermelden binnen de risicomatrix.

6 Toezegging wethouder Ferraro inzake bonus BOA's

Wethouder Ferraro neemt het besprokene inzake een bonus voor BOA's mee naar portefeuillehouder Smit en vraagt om opvolging.

7 Toezegging wethouder Van den Berg inzake brief IKC

Wethouder Van den Berg zegt toe te komen met een schriftelijke reactie op de discussie in de commissie inzake het IKC. Hierin wordt de factor wat wettelijk en wenselijk is meegenomen.

8 Zwembad

Er zijn vragen gesteld over hoe de huidige subsidie aan het sportfondsenbad zich verhoudt tot de begrotingslast behorend bij een nieuw zwembad. Momenteel heeft de gemeente Beverwijk een subsidierelatie met het sportfondsenbad. De subsidie die jaarlijks verstrekt wordt is € 465 dzd.

In de nieuwe situatie zou een investering van € 14 mln ex btw (het Beverwijkse aandeel in de nieuwbouw) leiden tot een jaarlijkse exploitatielast van ca € 1,1 mln. Hierbij dragen de gemeenten het exploitatierisico. Er hoeft dan geen subsidie te worden verstrekt omdat de gemeenten zelf eigenaar en exploitant zijn. Nieuwbouw leidt dus tot een verschil van € 635 dzd ten opzichte van de huidige subsidie.

Als het huidige zwembad in stand wordt gehouden dan vraagt dat ook een investering. Eind vorig jaar heeft u het onderzoek naar verschillende scenario's voor het zwembad ontvangen. Uit dat rapport blijkt dat het in stand houden van het Sportfondsenbad (scenario 1) een gemiddelde jaarlast geeft van € 568 dzd excl. BTW. Als daar duurzaamheid aan toegevoegd wordt, komt er € 126 dzd aan gemiddelde jaarlasten bij en voor een kwaliteitsimpuls is dit € 25 dzd.