

Aan: De portefeuillehouders milieu van Beverwijk en Velsen

Betreft: Derde herziening revisievergunning Tata Steel

Datum: 30 augustus 2013

Van: [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Op 7 mei 2013 hebben Gedeputeerde Staten de revisievergunning van Tata Steel gewijzigd. De Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee heeft tegen dit besluit beroep aangetekend.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de Milieudienst IJmond (namens het college van Beverwijk en Velsen) in de gelegenheid gesteld als belanghebbende partij aan dit geding deel te nemen en dit vóór 3 september 2013 kenbaar te maken. Indien vóór 3 september 2013 geen reactie wordt ontvangen, gaat de Raad van State ervan uit dat niet als partij aan het geding wordt deelgenomen.

Met deze beschikking zijn vergunningvoorschriften gewijzigd inzake o.a.:

- By-passbedrijf van de Sinterfabriek (Hogedrukwater)
- Termijnen voor het in werking hebben van doekfilters voor deze fabriek (ruimteontstopping)
- Deuremissies Kooksfabriek 2 en
- Evaluatierapportages inzake de inzet van afvalstoffen.

Burgemeester en wethouders van Beverwijk hebben zienswijzen ingediend inzake het ontwerp-besluit. Besloten is als college van Beverwijk en Velsen tegen het besluit van 7 mei 2013 geen beroep aan te tekenen. In de bijlage zijn de overwegingen weergegeven die aan dit besluit ten grondslag lagen.

Wij adviseren u in lijn met voorgaande besluitvorming van deze uitnodiging geen gebruik te maken en de Milieudienst IJmond opdracht te geven de verloop van dit geding te volgen en hierover te rapporteren.

Bijlage

Aan het besluit geen beroep aan te tekenen inzake de derde revisievergunning Tata Steel van 7 mei 2013 lagen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Verlaging jaarvrachten by passbedrijf hoge drukwasser Sinterfabriek > voorstel: geen beroepsgrond

Bij by pass bedrijf van de hogedrukwasser komt ongereinigde lucht vrij. Met de plaatsing van de doekfilters komt de beschikbaarheid van de hogedrukwasser te vervallen omdat de hogedrukwasser geheel afgeschakeld wordt en buitengebruik wordt genomen. Bij toepassing van doekfilters zal volgens GS geen sprake zijn van bypass omdat de doekfilters elkaar vervangen. Bij calamiteiten waarbij alle doekfilters – eind 2013, zie ook onder - buiten gebruik zijn, zal de Sinterfabriek worden uitgeschakeld. Het college van Beverwijk en Velsen hebben in hun reacties gevraagd de reeds bereikte milieuwinst (door de plaatsing van een doekfilter) te vertalen in verlaging van jaarvrachten (emissiegrenswaarden). Deze zienswijze is door de nu gegarandeerde plaatsing van de doekfilters door de tijd ingehaald. GS hebben aangegeven de emissies van de Sinterfabriek met de nieuwe doekfilters opnieuw te beschouwen en (strengere) emissievoorschriften in een aparte andere vergunning op te nemen. Deze procedure zal naar verwachting volgens GS eind 2013 zijn afgerond. Wij zullen deze procedure volgen en u op de hoogte houden. Zonodig kunt u in een aparte procedure om aanscherping van de vergunningen vragen.

Doekfilters rookgassen Sinterfabriek > voorstel: geen beroepsgrond

In het definitieve besluit is nu door GS in overleg met Tata een harde datum opgenomen waarbinnen de doekfilters voor alle sinterlijnen in werking moeten zijn: 15 december 2013. Dit is positief en op dit punt is aan de Beverwijkse zienswijze tegemoet gekomen. Ook de Dorpsraad Wijk aan Zee had dit punt aangekaart.

Verlaging kental deuremissies Kooksfabriek 2 > voorstel: geen beroepsgrond

Bij de deuren van de Kooksfabriek 2 komen bij het niet goed sluiten diffuse emissies vrij. Hierbij komen ook PAK's vrij, waaronder benzo(a)pyreen. In het op dit moment geldende herstelbesluit (28 oktober 2008) is de verplichting opgenomen met ingang van 1 januari 2011 het emissiekental 5 niet te overschrijden. Het behalen van deze waarde is gezien de leeftijd en technische staat van de Kooksfabriek 2 niet haalbaar gebleken. *Tata heeft op 30 september 2010 verzocht de termijn waarbinnen de Kooksfabriek 2 aan dit emissiekental 5 (maandgemiddelde) moet voldoen (als maandgemiddelde) te verlengen tot 1 januari 2012.* In de aanvraag zijn de emissiekentallen 5 en 10 aangevraagd. Gedeputeerde Staten hebben besloten het emissiekental 10 (maandgemiddelde per kalendermaand) te vergunnen. Het college van Beverwijk heeft in haar zienswijze verzocht dit emissiekental naar beneden bij te stellen *omdat Tata in haar aanvraag heeft aangegeven te voldoen aan emissiekental 7-8 (maandgemiddelde) en emissiekental 10 (daggemiddelde).* Ook heeft zij verzocht de gevolgen voor het behalen van de per 1 januari 2013 geldende richtwaarden inzichtelijk te maken en immissiemetingen en reeds aanwezige hoge PAK-concentraties te beschouwen.

Grondslag van dit besluit is artikel 8.24 Wet milieubeheer (oud/conform overgangsrecht). Deze procedure maakt het juridisch mogelijk tot een versoepeling te komen, mits de grondslag van de aanvraag revisievergunning niet wordt verlaten. GS hebben aangegeven dat er geen sprake is van een daadwerkelijk toegenomen emissie, maar dat de werkelijke emissie vanuit de kooksdeuren de

afgelopen jaren door het treffen van diverse technische en organisatorische maatregelen is afgenomen. *Omdat een concrete toename niet optreedt, is het volgens GS niet nodig de gevolgen van versoepeling inzichtelijk te maken.* GS hebben in de beschikking een verplichting opgenomen binnen zes maanden na inwerkingtreding van dit besluit onderzoek te doen naar de mogelijkheden het emissiekental 10 te reduceren. Reeds verricht onderzoek heeft volgens GS onvoldoende informatie opgeleverd om hieraan in dit besluit conclusies te kunnen verbinden. GS hebben in de considerans aangegeven in het kader van de wettelijk verplichte implementatie van de BBT-conclusies BREF IJzer en Staal toch een hernieuwde afweging te maken over deze deuremissies, waarbij het streefpunt zal zijn te voldoen aan het strenge emissiekental 5. Tata heeft volgens GS reeds invulling gegeven aan de in de BREF IJzer en Staal voorgeschreven BBT-maatregelen of zal deze maatregelen uitvoeren, behoudens de uitvoering van variabele drukregeling naar ovenkamers. Onduidelijk is of het treffen van deze techniek positieve milieu-effecten oplevert. Het percentage visuele deuremissies ligt conform de vigerende BREF-range tussen <5-10. Met de verdere intensivering van onderhoud en stabiliteit in het kooksovenproces zouden de emissies onder het kental 10 kunnen worden gehouden. *GS stellen nadere eisen hieraan te zullen stellen.* GS merken op dat het meetnet IJmond uitwijst dat de geldende richtwaarden voor benzo(a)pyreen vanaf 2008 tot heden niet worden overschreden. In de vergunningprocedure waarbij naar aanleiding van de plaatsing van de doekfilters nieuwe emissie-eisen voor de Sinterfabriek worden vastgesteld worden de PAK-emissies van de Sinterfabriek geactualiseerd. Wij verwachten de gewenste vermindering van PAK-emissies bij de Kookfabriek 2 investeringen vergen waarvoor (vooral nog) geen vereiste besluitvorming heeft plaatsgevonden. Monitoring/metingen moet bij deze voorgestane aanpak uitwijzen of door de bij de Sinterfabriek bereikte reducties van de PAK-emissies, de in zijn totaliteit PAK-concentraties verminderen.

Het bovenstaande moet worden afgewogen tegen de volgende (juridische) aspecten. Grondslag van dit besluit is artikel 8.24 Wet milieubeheer (oud/conform overgangsrecht). Op aanvraag van de vergunninghouder kunnen conform dit artikel vergunningvoorschriften worden gewijzigd. Deze procedure maakt het juridisch mogelijk tot een versoepeling te komen, mits de grondslag van de aanvraag revisievergunning niet wordt verlaten. Gegeven is/likt te zijn dat in dit besluit met de verruiming naar het kental 10 (maandgemiddelde) door GS niet is aangesloten bij bovengenoemde aanvraag van Tata waarin is gemeld dat aan emissiekental 7-8 (maandgemiddelde) en emissiekental 10 (daggemiddelde) wordt voldaan en is verzocht de termijn waarbinnen de Kookfabriek 2 aan dit emissiekental 5 (maandgemiddelde) moet voldoen (als maandgemiddelde) te verlengen tot 1 januari 2012. In deze aanvraag is ook opgenomen dat Tata onderzoek doet naar de haalbaarheid van het vereiste kental 5. Indien uit dit onderzoek blijkt dat het kental niet of niet structureel haalbaar is, zou Tata conform deze aanvraag voor 1 januari 2012 bij de provincie een verzoek indienen om voorschrift 1.2.13.H aan te passen. Dit verzoek is ons onbekend (is niet in de considerans van het besluit aangeduid en niet ter visie gelegd). Een wijziging van de voorschriften waarbij een grotere milieubelasting wordt toegestaan, is alleen mogelijk op verzoek van de vergunninghouder (artikel 8.24 Wet milieubeheer; Bron: De milieuvergunning, Een onderzoek naar het beschermingsniveau en de soorten voorschriften, [redacted] pag. 150). Indien ambtshalve op grond van 8.23 Wet milieubeheer is besloten het kental 5 te verwijderen/te laten vervallen is dit (misschien) niet mogelijk omdat dit artikel slechts kan worden toegepast in het belang van de bescherming van het milieu. Ook zijn de gevolgen van de versoepeling van het emissiekental mogelijk niet concreet genoeg in kaart gebracht.

