
notitie

aan	Burgemeester en wethouders van Beverwijk, Heemskerk en Velsen	van	[REDACTED]
t.a.v.		telefoon	0251-263823
cc			
datum	8 januari 2009		
onderwerp	Beroepen herstelbesluit milieuvergunning Corus Staal B.V.		

Inleiding

Op 28 oktober 2008 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een herstelbesluit genomen nadat een eerdere Wet milieubeheer vergunning voor Corus Staal B.V. door de Raad van State was vernietigd.

Op 9 december 2008 bent u geïnformeerd over de beoordeelde speerpunten van dit herstelbesluit. U heeft besloten met dit herstelbesluit in te stemmen en Gedeputeerde Staten schriftelijk van uw standpunt op de hoogte te brengen.

Met deze reactie heeft u enkele aandachtspunten benoemd, w.o.:

- de plaatsing van een doekfilter om een forse reductie van de uitstoot van prioritare stoffen (zware metalen) te realiseren en
- de spoedige beëindiging van de inzet van kwikhoudend slib (afvalstoffen) in de sinterfabriek.

Tegen het herstelbesluit zijn bij de Raad van State beroepen aangetekend door Corus Staal B.V., de Regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Noord-West en de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee. Corus Staal B.V. en de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee hebben ook verzoeken om voorlopige voorziening gedaan.

Deze notitie bevat ter kennisname een korte samenvatting van de verzoeken om voorlopige voorziening en beroepschriften. Eerst zijn de procedurele consequenties weergegeven.

Procedurele consequenties verzoeken om voorlopige voorzieningen en beroepschriften

Er is verzocht de werking van het herstelbesluit (geheel of gedeeltelijk) te schorsen. Het herstelbesluit treedt niet in werking totdat door de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op deze verzoeken is beslist.

De voorzieningenrechter doet "zo spoedig mogelijk" uitspraak op de verzoeken- er is geen wettelijke termijn. Een eventuele uitgesproken schorsing vervalt indien door de Afdeling bestuursrechtspraak in de bodemprocedures hiertoe uitspraak is gedaan. De Afdeling kan de schorsing ook continueren.

Indien de beroepen gegrond worden verklaard, kunnen de uitspraken in de bodemprocedures strekken tot gedeeltelijke of gehele vernietiging van het herstelbesluit. Ook kan de Afdeling bestuursrechtspraak Gedeputeerde Staten o.a. opdragen een nieuw besluit te nemen of bepalen dat haar uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde herstelbesluit of vernietigde gedeelte daarvan.

Het is op dit moment nog onduidelijk wanneer de zittingen door de Raad van State zijn ingepland. De gemeenten worden – uit hoofde van hun wettelijk adviseurschap in het kader van de Wet milieubeheer als belanghebbende partijen opgeroepen. Er is dan geen verschijningsplicht. Centraal staat dan de vraag of de gemeenten belang hebben bij de instandhouding van het bestreden herstelbesluit of niet. Wij zullen u op de hoogte houden.

Inhoud verzoeken om voorlopige voorzieningen

Hierna volgen de naar vorengebrachte inhoudelijke hoofdpunten van de verzoeken om voorlopige voorziening.

Corus Staal B.V.

- Indien het herstelbesluit in werking treedt, is Corus Staal B.V. onmiddellijk in overtreding omdat het bedrijf niet (geheel) of niet binnen de gestelde termijnen aan de vergunningvoorschriften kan voldoen.
- Een schorsing voorkomt eventuele financiële sancties en grote investeringen terwijl het herstelbesluit nog niet onherroepelijk is.
- Er is ten onrechte geen ontwerp-herstelbesluit ter inzage gelegd. Dit schaadt de belangen (rechtsbescherming) van Corus Staal B.V. Het herstelbesluit is verder gegaan dan door de Raad van State voorgeschreven en nieuwe onderzoeksrapporten zijn gebruikt. Gedeputeerde Staten zijn buiten hun beoordelingsvrijheid getreden.
- Gezien de economische situatie van de staal- en ijzerindustrie kunnen de financiële investeringen niet worden verlangd. De investeringskosten worden geraamd op circa 150 miljoen Euro waarvan circa 90 miljoen Euro voor de doekfilters inclusief technische aanpassingen van de inrichting. Het uitgaan van een techniek van doekfilter met reactor is geen Best Bestaande Techniek en het is bovendien niet bekend of deze techniek bij Corus Staal B.V. effectief is.
- De grondslag van de aanvraag voor de milieuvergunning is verlaten en de eerdere milieuvergunning is met het herstelbesluit gedeeltelijk ingetrokken.
- Sommige maatregelen moeten op dermate korte termijn worden getroffen dat de benodigde investeringsbeslissingen moeten worden genomen en leveranciers moeten worden benaderd, terwijl het herstelbesluit nog niet onherroepelijk is.
- Onderzoek naar de plaatsing van een doekfilter voor de procesgassen van de sinterfabriek is voorgeschreven. Een nageschakeld doekfiltersysteem met reactor is niet in de BREF als Best Bestaande Techniek opgenomen. De huidige hoge druk wasser is Best Bestaande Techniek. De voorgeschreven proefinstallatie (een onderdeel van de uiteindelijke installatie) staat voor minimaal één derde van het totale investeringsbedrag voor dit doekfilter met reactor (circa 55 miljoen Euro). Indien de maatregelen toch moeten worden uitgevoerd, zijn de voorgeschreven termijnen te kort (voor 1/7/2009: een voorstel voor de proefinstallatie; uiterlijk 1/12/2010: het in werking hebben van de proefinstallatie en 1/12/2013: bij gebleken effectiviteit realisering van de definitieve installatie).
- Het voldoen aan emissieconcentratiegrenswaarden voor de sinterfabriek is afhankelijk van de installatie van een doekfilter bij de elektrofilters. Het (indirect) opleggen van dit doekfilter gaat verder dan de BREF voorschrijft: dit doekfilter is geen Best Bestaande Techniek. Corus Staal B.V. past nu al meer dan Best Bestaande Techniek toe en kan niet worden gevraagd een doekfilter bij de elektrofilter te plaatsen en aanzienlijke kosten – begroot op 35 miljoen Euro – te maken. De termijn waarbinnen aan de emissieconcentratiegrenswaarde moet worden voldaan en een doekfilter in werking moet zijn – voor 1 december 2010 – is niet haalbaar.
- Het voorgeschreven emissiekengetal voor diffuse emissies van kooksofendeuren van Kookfabriek 2 (bestaande fabriek) is niet mogelijk na te leven. Indien dit toch moet worden behaald, is de geboden overgangstermijn (1/1/2011) te kort.
- De emissiegrenswaarde voor stikstofdioxiden uit de ketels 15 en 16 is ongemotiveerd bijzonder streng / onhaalbaar, strenger dan door de Raad van State en BREF zijn voorgeschreven. Er is geen rekening gehouden met bestaande rechten (BEES-A) die een overgangsperiode rechtvaardigen om aan de strenge emissiegrenswaarde te voldoen. Meer tijd is nodig voor besluitvorming over vervanging van de ketels.
- De voorgeschreven geurmaatregelen zijn gebaseerd op een rapport met verouderde onderzoeksgegevens. Corus Staal B.V. heeft geen gelegenheid gehad een

tegenonderzoek te overleggen. Het voor Velsen-Noord voorgeschreven geurhinderniveau is in strijd met de rechtszekerheid en voor Hoogovens 6 en 7 voorgeschreven rookgascondensatie brengt volgens de BREF aanzienlijke negatieve milieuconsequenties met zich mee.

- De meetfrequenties zijn strenger dan de NER. Dit is ongemotiveerd. Corus Staal B.V. stemt in met een toename van de meetfrequenties, maar verlangt een overgangstermijn (tenminste het jaar 2009) om dit te realiseren.

Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee

- Het mee- en terugstoken van afvalstoffen moet terstond gestaakt worden.

Inhoud beroepschriften

Hierna volgen de naar vorengebrachte inhoudelijke hoofdpunten van de beroepschriften.

Corus Staal B.V.

- Er is pro-forma beroep aangetekend. De bovengenoemde beroepsgronden worden door het bedrijf nog aangevuld.

Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee

- Er is onvoldoende omschreven wanneer het herstelbesluit getoetst en eventueel aangepast gaat worden aan de hand van de vast te stellen BREF IJzer en Staal en Lap 2.
- Er is onvoldoende omschreven hoe de zaken voortvloeiend uit het RIVM-onderzoek ingepast gaan worden in het herstelbesluit.
- De emissie van zware metalen (en MVP-stoffen) is te hoog vergund.
- Er is onvoldoende rekening gehouden met de minimalisatieverplichting voor zware metalen.
- Niet alle installaties zijn Best Bestaande Techniek en dit is niet als eis gesteld.
- Het herstelbesluit legt niet onmiddellijk doekfilters (zoals bijvoorbeeld bij de sinterfabriek) op.
- Het mee- en terugstoken van afvalstoffen is toegestaan, terwijl van deze afvalstoffen de kwaliteit voor een deel onbekend is en voor een ander deel onaanvaardbaar uit oogpunt van een goede bescherming van het milieu. Dit stoken dient dan ook terstond gestaakt te worden, totdat omtrent de kwaliteit van de in te zetten afvalstoffen voldoende zekerheid zal zijn verkregen.
- Er is nog steeds geen duidelijkheid over de kwantitatieve input van de afvalstromen.
- De overgangstermijn na besluitvorming is te ruim gesteld.
- Er moet nog aanvullend onderzoek komen naar droge putten en vulgasontstopping.
- Er moeten meer maatregelen worden genomen om de geurhinder te verminderen.

Regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Noord-West

- In het herstelbesluit ontbreken definitieve acceptatiecriteria voor de herinzet van afvalstoffen.
- De verwerking van rest- en afvalstoffen leidt tot een toename van de emissies van zware metalen, dioxines en furanen, waardoor grenswaarden worden overschreden. Deze toename en overschrijding zijn onvoldoende gemotiveerd.
- Op korte termijn is een reductie van de inzet van rest- en afvalstoffen al dan niet met een opwaardering/voorscheiding mogelijk om de toename van de emissies te reduceren. Op middellange termijn kan reductie plaatsvinden door toepassing van Best Bestaande Technieken, bijvoorbeeld een doekfilter bij de sinterfabriek.

Einde notitie.

Bijlagen:

- Reactie aan Gedeputeerde Staten d.d. 23 december 2008, referentie dhu/eam/2008-20427.

- Verzoek om voorlopige voorziening Corus Staal B.V. d.d. 19 december 2008 (Houthoff Buruma)
- Verzoek om voorlopige voorziening / beroepschrift Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee d.d. 17 december 2008
- Beroepschrift Regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Noord-West d.d. 19 december 2008

COLLEGENOTA

Datum : 8 januari 2009

Volgnummer:

Afdeling: Milieudienst

Auteur: [REDACTED]

Portefeuillehouder: F [REDACTED]

Onderwerp Beroepen herstelbesluit 28 oktober 2008 Wet milieubeheervergunning Corus Staal B.V.

Kern van de zaak Corus Staal B.V., de Regionaal inspecteur VROM-Inspectie Noord-West en de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee hebben bij de Raad van State beroep aangetekend tegen bovengenoemd herstelbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Ook zijn verzoeken om voorlopige voorziening (schorsing) ingediend. Bijgevoegde notitie bevat een samenvatting van de geuite bezwaren.

Geadviseerde beslissing

Kennis te nemen van de door Corus Staal B.V., de Regionaal inspecteur VROM-Inspectie Noord-West en de Stichting Wijk aan Zee ingediende verzoeken om voorlopige voorziening en/of beroepen tegen het herstelbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 28 oktober 2008.

besluit	conform advies	bespreken	Gemaakt in overleg met afdeling(en):
			Afgestemd met Communicatie: <input type="checkbox"/> Ja/Nee <input checked="" type="checkbox"/>
Gezien portefeuillehouder			Persbericht: <input type="checkbox"/> Ja/Nee <input checked="" type="checkbox"/>
Burg.			Ondernemingsraad: <input type="checkbox"/> Ja/Nee <input type="checkbox"/>
Weth. 1			In besluitenlijst b en w: <input checked="" type="checkbox"/> Ja/Nee <input type="checkbox"/> Geheimhouding: <input type="checkbox"/> Ja/Nee <input checked="" type="checkbox"/> Reden geheimhouding:
Weth. 2			Geheimhouding tot: / / of raadsvergadering van:
Weth. 3			Financiële consequenties: <input type="checkbox"/> voordeel/nadeel <input type="checkbox"/> €
Weth. 4			Evaluatiemoment: <input type="checkbox"/> Ja/Nee <input checked="" type="checkbox"/> datum:
Secr.			Behandeling in raad: <input type="checkbox"/> Ja/Nee <input checked="" type="checkbox"/> datum
Datum besluit:			Behandeling in cie('s): <input type="checkbox"/> Ja/Nee <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> advies <input type="checkbox"/> bespreking

Besluit:

paraaf afd.hfd / datum:

paraaf financ.adviseur / concern contr. datum:

Inleiding / aanleiding

Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State hebben Gedeputeerde Staten met een herstelbesluit op 28 oktober 2008 de revisievergunning van Corus Staal B.V. aangepast. Corus Staal B.V., de Regionaal inspecteur VROM-inspectie Noord-West en de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee hebben bij de Raad van State beroep aangetekend tegen dit besluit. Ook zijn schorsingen aangevraagd. Het is nog onduidelijk wanneer de zittingen worden gehouden. Bijgevoegde notitie bevat een samenvatting van de beroepsgronden. De door Corus Staal B.V. geuite bezwaren richten zich o.a. op de gevolgde inspraakprocedure, het niet kunnen verlangen van investeringen voor doekfilters en technische aanpassingen gezien de economische situatie in de staal- en ijzer industrie, te strenge emissiegrenswaarden voor stikstofdioxiden en het voorgeschreven geurhinderniveau met volgens het bedrijf inherente negatieve milieuconsequenties. De Regionaal inspecteur VROM-inspectie Noord-West acht o.a. een reductie van de inzet van rest- en afvalstoffen op korte termijn wenselijk om de toename van emissies van zware metalen, dioxinen en furanen te reduceren en op middellange termijn kan emissiereductie plaatsvinden met bijvoorbeeld een doekfilter bij de sinterfabriek. De Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee heeft o.a. aangegeven dat het mee- en terugstoken van afvalstoffen terstond gestaakt moet worden, de emissie van zware metalen met dit herstelbesluit te hoog vergund zijn en de plaatsing van doekfilters (bijvoorbeeld bij de sinterfabriek) onmiddellijk gewenst is. Bij schrijven van 23 december 2008 heeft u Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld van uw instemming met het herstelbesluit. Ook heeft u enkele aandachtspunten benoemd, w.o. de plaatsing van een doekfilter om een forse reductie van de uitstoot van prioritaire stoffen (o.a. zware metalen) te realiseren en de spoedige beëindiging van de inzet van kwikhoudend slib (afvalstoffen) in de sinterfabriek.

Competentie van college van burgemeester en wethouders of raad

Het college.

Relatie met het collegeprogramma

Geen.

Relatie met gemeentebegroting / budgetregels

Geen.

Eerdere besluiten / bestaand beleid / nieuw beleid

Op 9 december 2008 bent u geïnformeerd over de consequenties van het herstelbesluit e.. heeft u besloten Gedeputeerde Staten van uw instemming met dit besluit en verdere aandachtspunten op de hoogte te stellen.

Communicatie

Evaluatie

Geheimhouding

(INFORMATIE reden geheimhouding)

Motivering voorgesteld besluit

Zie bijgevoegde notitie.

Consequenties voorgesteld besluit

Geen.