

Inspraaknotitie

Herinrichting Westerhoutweg

Zaaknummer: Z-19-60171

Documentnummer: INT-20-57057

gemeente
beverwijk



Inspraaknotitie Herinrichting Westerhoutweg

Inspraakbijeenkomst: 11 mei 2020

Locatie: digitaal

Inspraaktermijn: 11 mei 2020 tot en met 19 juni 2020

Op bovengenoemde data is het Voorlopig Ontwerp voor de Westerhoutweg gepresenteerd. Van 11 mei tot 22 mei hebben alleen de directe aanwonenden kunnen reageren. Vanaf 22 mei zijn ook de bewoners van de wijk én andere geïnteresseerden geïnformeerd. Via de website en een publicatie ter plaatse zijn ook gebruikers van de Westerhoutweg geïnformeerd.

Om privacyredenen zijn de insprekers niet met naam en adres benoemd, maar genummerd.

Algemeen		
Inspreker 4	Reactie: Ik zou dit heel mooi vinden de westerhoutweg is slecht.	Antwoord: Bedankt voor uw reactie.
Inspreker 7	Reactie: persoonlijk zie ik de straat liever behouden zoals het is.	Antwoord: Bedankt voor uw reactie. Het uitvoeringsprogramma Doorfietsroute met daarin de aanbeveling om de Westerhoutweg in te richten als fietsstraat is door de gemeenteraad aangenomen.
Inspreker 9	Reactie: Het lijkt mij duidelijk dat gezien de onwaarschijnlijk lage respons uit de buurt er een nieuwe informatiebijeenkomst uitgeschreven wordt op een locatie die zodanig ruim is dat het veilig is voor bezoekers. Er zijn voldoende grote ruimten in Beverwijk, van Raadzaal, Grote Kerk, tot Sporthal de Walvis. (Bijeenkomsten met 30 personen zijn al toegestaan en vanaf 1 juli met 100 personen).	Antwoord: De wijze van inspraak is misschien niet voor iedereen even makkelijk om bij te wonen. Er is voldoende gelegenheid geweest om op een andere wijze kennis te nemen van het ontwerp en daar een reactie op te geven. Ook hebben wij geen meldingen (via mail, reactieformulier of telefoon) gekregen van geïnteresseerden, dat zij deze wijze van inspraak niet aandurven of niet begrijpen. Een nieuwe informatieavond is niet nodig.

<p>Inspreker 9</p>	<p>Reactie: De westelijke doorfietsroute loopt anders dan de "natuurlijke doorfietsroute" richting Castricum en Alkmaar. Fietsers richting Castricum slaan gewoonlijk op de Wijk aan Duinerweg af de Gladiolenlaan in.</p> <p>Deze weg is al aangepast aan de indeling zoals de doorfietsroute zou moeten zijn. Bovendien heeft de provincie een veilige tunnel onder de Binnenduinrandweg N197 aangelegd. Zonde om deze niet te gebruiken! Waarom is gekozen voor de Kuikensweg-Maarten van Heemskerkstraat?</p> <p>Zijn er tellingen gehouden over het aantal fietsers dat nu afslaat richting Warande en wat rechtdoor gaat of komt uit de richting Duinwijklaan/Noorderwijkweg, en visa versa?</p>	<p>Antwoord: De westelijke doorfietsroute is op 22 mei 2019 met raadsvoorstel INT-19-47971 vastgesteld. Daarmee heeft de raad aangegeven voor deze route te kiezen.</p> <p>De route staat nu niet ter discussie.</p>
<p>Inspreker 9</p>	<p>Reactie: Het is jammer dat er steeds stukjes in de Inspraak komen. Nu Westerhoutweg. Later Ronde, Warande etc. Wij als burger hebben zo geen zicht op de impact van de gehele doorfietsroute door Beverwijk op het groen dat zal moeten wijken voor deze doorfietsroute. Een compleet overzicht over de impact op het te verdwijnen groen is noodzakelijk om de werkelijk impact van deze doorfietsroute aan ons duidelijk te maken.</p>	<p>Antwoord: Dit is een gevolg van het Programma Doorfietsroute. De route én de deelprojecten zijn in het Uitvoeringsprogramma Doorfietsroute vastgesteld door de Raad.</p> <p>Alle onderdelen worden los van elkaar uitgewerkt. De gevolgen per onderdeel worden bekendgemaakt, dit houdt het juist overzichtelijk.</p> <p>Als wij de route van Heemskerk tot Velsen als één geheel communiceren wordt het zo veel informatie dat men het overzicht ook juist kwijt kan raken.</p>
<p>Inspreker 9</p>	<p>Reactie: Waarom neemt u het plan met toelichting uit de bijlage niet in welwillende overweging. Dan worden er geen nieuwe problemen gecreëerd en bestaande problemen worden d.m.v. bord B07 en enige verkeersdrempels of "drempel suggestie" opgelost.</p>	<p>Antwoord: Het plan dat u, en de fractie SamenBeverwijk hebben ingediend, is geen inrichting conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig. Uw voorstel is om géén rotonde én ook geen verkeerslichten aan te brengen. Het wordt dan een aangepast voorrangskruispunt. Waarop dan op één plek de fietser voorrang krijgt en op de andere plekken niet. U geeft aan dat dit zeer eenvoudig te realiseren is met enkel wat wegenvverf en een paar borden.</p>

		<p>Voor het onderdeel dat nu ter inzage ligt, betreft het enkel de uitgang van Westerhoutweg naar Westerhoutplein. Hier moet de auto richting Vondellaan dan afremmen voor fietsers en auto's die uit de Westerhoutweg komen.</p> <p>De Westerhoutweg, welke een 30 km-weg wordt, krijgt dan voorrang op een 50 km-weg. Dit is niet logisch en zeker niet veilig.</p> <p>Uw voorstel gaat verder vooral over het ontwerp voor het kruispunt Warande-Zeestraat. Dat is nu niet in de inspraak, maar toch willen wij hierop nu reageren.</p> <p>Uw voorstel voor de kruising Warande-Zeestraat (en ook de kruising Westerhoutweg-Westerhoutplein) geeft veel onduidelijkheid naar zowel fietser als automobilist.</p> <p>Heeft de auto vanaf Warande richting Westerhoutplein dan óók voorrang op de auto die vanaf Zeestraat komt, of alleen de fietser? Dit zal wel moeten, anders is het verkeerstechnisch onmogelijk aan te geven.</p> <p>En moet de auto die vanaf Westerhoutplein naar Zeestraat rijdt alleen aan de fietser voorrang geven of ook aan de auto die vanaf Warande linksaf gaat naar Westerhoutplein?</p> <p>De oversteekbaarheid van hetzelfde kruispunt door voetgangers is in het plan niet uitgewerkt. Waar steken deze over en hoe? Met zebrapaden? Zebrapaden zijn hier niet wenselijk zonder een middensteunpunt. Dit wordt anders een lange oversteek over meerdere rijstroken.</p> <p>De snelheid van het verkeer blijft hier hoog, er zijn immers geen verkeerslichten meer en op delen van het kruispunt hebben zij voorrang. U geeft aan dat er dan een drempel gemaakt zou moeten worden.</p> <p>Omdat hier ook bussen rijden moeten dit 50 km-drempels worden, die de snelheid van de auto niet remmen tot 30 km/uur.</p> <p>Ook komt er op de route Zeestraat naar Westerhoutplein "ineens" een fietsoversteek in de voorrang. Dit moet dan goed aangegeven en</p>
--	--	---

		<p>vormgegeven worden. Mogelijk zelfs met extra verlichting boven de oversteek, een versmalling van de rijweg, een drempel en extra bebording. Vanaf de Zeestraat zijn er twee rijstroken naar Warande en Westerhoutplein. De auto die naar Warande voorgesorteerd staat en voor de fietser moet wachten ontleent het zicht van de aankomende auto. De auto die met 50 km/uur aan komt rijden en die rechtdoor naar Vondellaan wil. Dit is niet ideaal. Diezelfde auto moet ook eerst wachten op fietser en vervolgens 50 meter verderop hoeft hij niet te wachten op de fietser die naar de Warande wil oversteken. Op hetzelfde kruispunt is de voorrang niet eenduidig. Dit maakt het allemaal niet logischer.</p> <p>Als de fietsers vanaf Warande over de Zeestraat voorrang krijgen, moeten zij meer fysieke bescherming krijgen. Aanpassingen van het voorsorteervak rechtdoor op de Warande volgen. Dit voorsorteervak wordt door fietsers als "onaangenaam" beoordeeld. Voor de voetgangers moeten er middensteunpunten komen. Al deze aanpassingen maken er nog steeds geen logisch kruispunt van.</p> <p>Met de inrichting van dit kruispunt als rotonde worden al deze aandachtspunten in één keer meegenomen.</p>
Snelheid		
Inspreker 1	<p>Reactie: Dit verzoek betreft een verkeersdrempel ter hoogte van de ingang naar kinderboerderij De Baak. Dit vanwege het feit dat er op de Westerhoutweg vaak erg hard gereden wordt in beide richtingen. Een verkeersdrempel kan het verkeer van beide kanten voldoende vertragen. Niet allen zal het verkeer hierdoor afremmen, hierdoor kunnen voetgangers ook veiliger oversteken van Westerhout naar De Baak en omgekeerd.</p>	<p>Antwoord: Er wordt een drempel gemaakt nabij de ingang naar de Baak.</p>
Inspreker 7	<p>Reactie: Veel fietsers (ook scooters) steken nog altijd door het park rondom de kinderboerderij. wellicht dat hier in deze plannen ook over nagedacht kan worden.</p>	<p>Antwoord: Dit blijft niet toegestaan. Dit is erg moeilijk tegen te gaan. Dit kan alleen door hier streng te handhaven, maar dit is slechts een tijdelijke oplossing.</p> <p>Fysieke belemmering is niet mogelijk omdat ook mindervaliden of ouders met een kinderwagen hier gebruik van moeten maken.</p>

		Fietsers nemen graag een directe route, ook al gaan ze daarbij over een voetpad.
Veiligheid		
Inspreker 2	Reactie: Ik heb maar 1 wens maak het veilig met lantaarnpalen en camera's de parkeerplaatsen worden savonds gebruikt door mensen die er een puinhoop van maken en als vrouw voel ik me daar niet prettig als ik er langs moet fietsen.	Antwoord: Er verandert niet veel aan de openbare verlichting op de Westerhoutweg met de aanleg van de fietsroute. De verlichting op de Westerhoutweg voldoet aan de eisen die er gesteld worden. Wel worden binnen niet al te lange tijd de armaturen vervangen voor LED armaturen. Deze voldoen ook aan de eisen die gesteld worden aan de openbare verlichting. Het plaatsen van camera's is voor de politie. Wij gaan niet over het plaatsen van camera's in de openbare ruimte. Dit heeft ook met privacy-wetgeving te maken.
Inspreker 9	Reactie: Er is veel autoverkeer naar De Baak en van mensen die park Westerhout bezoeken. De verkeerssituatie op het punt waar de auto genoodzaakt wordt het fietspad op te rijden is verre van ideaal. De automobilist die naar De Baak rijdt moet zeker zijn dat hij veilig de (ja wat is het eigenlijk, splitsing??) splitsing op kan rijden. Fietsers komen, (pedelecs tot wel 45km per uur), achter de bomen vandaan.	Antwoord: Door de versmalling, het aanbrengen van de kruising op een plateau in combinatie met belijning wordt ons inziens voldoende duidelijk dat men hier voorrang moet geven.
Fietsroute Westerhoutweg - Duinwijklaan		
Inspreker 9	Reactie: Onnatuurlijke overgangen en aansluitingen vragen om problemen. Het geheel houdt alleen rekening met de doorgaande "doorfietsers". De lokale fietser, voetganger én de vele automobilisten hebben het nakijken.	Antwoord: De enige die op één plek voorrang moet inleveren is de automobilist. Ten opzichte van de huidige situatie moet hij alleen bij het invoegen op de fietsstraat inhouden en voorrang geven aan de fietser. Verder wijzigt de voorrangssituatie niet ten opzichte van de huidige situatie.
Inspreker 11	Reactie: De toepassing van een uitritconstructie dwars op een fietsroute is fietsonvriendelijk en niet van deze tijd. In de uitgangspunten voor de inrichting van de MRA snelfietsroutes (zie Rapportage Snelle Fietsroutes Regio IJmond van Goudappel en Coffeng, 30 mei 2017) kom ik	Antwoord: De uitritconstructie ligt op het kruispunt Westerhoutweg Vondellaan. De doorfietsroute loopt via het fietspad over Westerhoutplein en gaat dus niet via de uitritconstructie.

	<p>een uitritconstructie als kruispuntvormgeving van fietsroutes niet tegen. In 1986 gaf de ANWB in de publicatie <i>Een veiliger buurt, voorstellen om een de woonomgeving verkeersveiliger te maken</i>, al aan: "niet toepassen in fietsroute." In de recente <i>Ontwerpwijzer fietsverkeer (blz 246)</i> wordt dit ontraden: <i>bij voorkeur niet toepassen in (hoofd-) fietsroutes (dwarsrichting)</i>.</p>	<p>In de Fietsberaadnotitie van maart 2019, versie 1.2 staan een aantal aanbevelingen voor het ontwerp (zie hoofdstuk met name 4). Een van die aanbevelingen luidt dat kruisingen met een ETW kunnen worden vormgegeven als inritconstructie. Dit is bijvoorbeeld reeds op de Maerten van Heemskerckstraat het geval.</p>
<p>Inspreker 11</p>	<p>Reactie: Het huidige fietspad loopt als onderdeel van de voorrangsweg nu rechtdoor de Vondellaan in. In uw ontwerp buigt het fietspad af richting Westerhoutweg. Als ik nu als fietser rechtdoor rijdt de Vondellaan in en een auto op het Westerhoutplein slaat rechtsaf de Westerhoutweg in, heb ik dan net als nu nog voorrang en/of schrikt de automobilist zich wezenloos?!?</p>	<p>Antwoord: De fietser op het fietspad heeft net als nu voorrang. Het fietspad op de inritconstructie heeft voorrang op de auto die vanaf Westerhoutplein rechtsaf slaat de Westerhoutweg in. Dit is niet anders dan nu ook het geval is.</p>
<p>Voetgangers (-oversteek)</p>		
<p>Inspreker 3</p>	<p>Reactie: Voor het verbreden en aanleggen van het trottoir kan er hierbij rekening gehouden worden met voldoende breedte voor gezinnen met meerdere kinderen, BSO/ school groepen en wandelaars die naar de baak of westerhout lopen?</p> <p>Er is veel rekening gehouden met fietsers maar ik zie voor voetgangers toch een aantal lastige knooppunten ontstaan. op het moment dat je met je gezin vanuit de duinwijklaan komt lopen moet je 4x oversteken voordat je bij bestemming (de baak) komt. Met kinderwagen, loopfietsen en andere attributen is dit een uitdaging en zou het ideaal zijn om dit zoveel mogelijk te beperken. Kruispunten zijn; zeestraat autoweg, vondellaan autoweg + fietspad, Westerhoutweg autoweg + fietspad en nogmaals fietspad (autoweg). Waarom kan het trottoir op de Westerhoutweg niet aan 1 zijde doorgetrokken worden? Dit zorgt direct voor 2x minder oversteken.</p>	<p>Antwoord: In het Definitief Ontwerp wordt naast het fietspad een trottoir aangebracht. Voetgangers vanaf Vondellaan kunnen op de uitritconstructie (van Westerhoutweg naar Vondellaan) oversteken naar het voetpad tussen fietspad en Smaeckkamer.</p> <p>Dit voetpad is 1,80 meter breed. Hier staan dan wel lantaarnpalen in, waardoor dit op die plekken een doorgang heeft van ca, 1,00 meter. Dit is op veel trottoirs het geval en is voldoende om met een kinderwagen of rolstoel te passeren. Omdat het trottoir in zijn geheel breder is geeft dit wel een veiliger gevoel naast het fietspad.</p> <p>Ter hoogte van de parkeerplaatsen is het voetpad 1,35 meter breed. Hier staan dan geen lantaarnpalen.</p>

Inspreker 3	<p>Reactie: het verdwijnen van het trottoir in de bocht aan de zijde van de Smaeckkamer is niet ideaal. Maar is het mogelijk om de oversteek voor voetgangers over het fietspad vanaf de Smaeckkamer richting Vondellaan minder schuin te maken. Zodat er meer overzicht ontstaat voor de voetgangers waarbij de fietsen minder vanuit de rug komen aanrijden?</p>	<p>Antwoord: Het voetpad naast het fietspad wordt in het aangepast ontwerp toch doorgetrokken. Voetgangers hoeven niet over te steken. Voetgangers richting Vondellaan kunnen oversteken richting de inritconstructie.</p>
Inspreker 8	<p>Reactie: Bij de uitrit van Westerhout stond een wegneembaar paaltje. Regulier dus geen uitrit voor auto's, maar wel voor hulpverleningsvoertuigen. Te beargumenteren is dat het paaltje zou moeten terugkomen om ongewenste autobewegingen op het voetpad te voorkomen. Er tegen spreekt dat, alhoewel het geen fietspad is, er wel fietsers langs komen. Het is een punt ter overweging.</p>	<p>Antwoord: Dit paaltje wordt teruggeplaatst.</p>
Inspreker 9	<p>Reactie: Fietsers uit de richting Wijk aan Zee die richting Vondellaan gaan (ziekenhuis en centrum) fietsen over de verhoogde "inritconstructie" Vondellaan, cq uitrit Westerhoutweg, waar een automobilist alleen voetgangers verwacht. Als de auto voor verkeer moet stoppen blokkeert hij het fietspad, een ongewenst situatie.</p>	<p>Antwoord: Idealiter wordt het fietspad ca. 5 meter vanaf de Vondellaan aangelegd zodat een auto tussen fietspad en Vondellaan kan opstellen. Dan blokkeert hij niet het fietspad. Dit is hier echter niet mogelijk. Deze situatie komt héél vaak voor bij inritconstructies waar een vrijliggend fietspad over de inritconstructie doorloopt.</p>
Inspreker 11	<p>Reactie: Uw voornemen om zijde woningen een alternatief voetpad aan te leggen lijkt me niet realistisch en voor de aanwezige bomen niet aan te bevelen. De ruimte tussen de monumentale bomen en de particuliere haag is krap een meter breed. Passeren van voetgangers of sociaal naast elkaar kunnen wandelen is per definitie niet mogelijk. De laatste boom voor de inrit staat bovendien midden in het trottoir zie foto. Zijde woningen is er niet meer de beleving van de sloot dus sowieso ook langs de waterroute een verarming. Voetgangers moeten bovendien extra oversteekbewegingen maken. Voor voetgangers vanaf</p>	<p>Antwoord: Na afweging van deze mogelijkheid is er toch voor gekozen om ter plaatse van de greppel een voetpad naast het fietspad aan te leggen. Het voetpad aan de woningzijde is door de aanwezig bomen niet optimaal bruikbaar. Een voetpad aan de zijde van het park is door het aanpassen van de greppel en de haag mogelijk.</p>

	Vondellaan misschien logisch maar niet voor voetgangers vanaf Warande en Huize Westerhout. Overigens bomen groeien en als we deze net als Huize Westerhout de ruimte willen geven zullen we deze met respect behandelen.	
Inspreker 8	<p>Reactie: Wij stellen voor een gedeelte van het voetpad aan de westzijde van de Westerhoutweg te verplaatsen naar de oostelijke zijde. (tot aan het Westerhoutpad gezien vanaf het Westerhoutplein.</p> <p>Een aantal voordelen van deze oplossing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De voetgangersoversteek in het ontwerp is lastig want hij moet zowel de rijbaan als het fietspad oversteken, en nog schuin ook. Daarna moet de voetganger nog een keer oversteken als hij naar het grindpad met bruggetje net voorbij het Westerhoutpad wil gaan. • Vanaf het voetpad van de doorsteek Duinwijklaan is er een logische recht doorgaande wandelroute ontstaan. • Ook is de nieuwe oversteek over de Westerhoutweg dan te gebruiken voor de route vanaf het grindpad dat schuin vanaf Paviljoen Westerhout komt naar de skate-route richting kinderboerderij. 	<p>Antwoord: Na afweging van deze mogelijkheid is er toch voor gekozen om ter plaatse van de greppel een voetpad naast het fietspad aan te leggen. Het voetpad aan de woningzijde is door de aanwezig bomen niet optimaal bruikbaar. Een voetpad aan de zijde van het park is door het aanpassen van de greppel en de haag mogelijk.</p>
Inspreker 11	<p>Reactie: Ter hoogte van de bomen is de sloot die nu geheel schuil gaat achter de haag nu doodlopend maar wilt u verbinden met de vijvers bij de Rozenlaan. Dit zal toch deels ook ondergronds gaan. Ik stel voor ter hoogte van de bomen de sloot ondergronds aan te brengen en aan deze zijde zowel het fietspad en voetpad aan te brengen. De bestaande situatie dus handhaven. De afscheiding van de haag is een mooie afscheiding van het park. Het trottoir naast het fietspad maakt het overzichtelijk voor fiets en voetganger en voetgangers kunnen sociaal naast elkaar wandelen en eventueel via het fietspad elkaar passeren.</p>	<p>Antwoord: Deze suggestie is overgenomen. De greppel wordt gedempt. Hiermee kunnen we een trottoir naast het fietspad leggen én een nieuwe haag aanbrengen tussen trottoir en Smaeckkamer.</p>

	Een hoogwaardige verbinding zowel voor doorfietsroute als naar het parkgebied.	
Inspreker 11	Reactie: Het stukje voetpad zijde woningen op de foto (zie bovenstaande foto) kan ter compensatie worden opgeheven en ingezaaid worden met gras en zo de groeimogelijkheden voor de monumentale lindebomen naar de toekomst veilig stellen. De huidige parkeervakken op dit deel (zie onderstaande foto) kunnen dan grotendeels gehandhaafd blijven.	Antwoord: Door alsnog een voetpad aan te leggen langs het fietspad is er een goed alternatief om ter hoogte van de inritconstructie Vondellaan het fietspad over te steken. Zodoende hoeft men niet over te steken bij de invoeging van Westerhoutweg op fietsstraat. Het voetpad aan de zijde van de woningen, tussen Vondellaan en de inrit van huisnummer 20 kan in zijn geheel komen te vervallen. De parkeervakken handhaven we hier desondanks niet. Doordat de Westerhoutweg versmalt bij het kruispunt met de fietsstraat, wordt dit met geparkeerde auto's op dit deel niet overzichtelijker.
Inspreker 7	Reactie: ik vind de plek voor overstekende voetgangers van oostzijde naar westzijde van de westerhoutweg niet overzichtelijk. Hier is precies ook het punt waar auto's het fietsstraat gedeelte oprijden. dat zou ik niet combineren met dé enige plek voor voetgangers om over te steken.	Antwoord: Zie bovenstaande.
Inspreker 9	Reactie: De oversteek voor de voetgangers is ook onduidelijk op de splitsing fietsroute/klinkerweg. (daar waar het voetpad ophoudt en men gedwongen wordt naar de overzijde over te steken. Het voetpad langs Westerhoutwegnummer 20 is erg smal en er staat een stevige boom (die blijft gelukkig staan) midden op het trottoir. Voetgangers met kinderwagen, laat staan rolstoelers, kunnen hier moeilijk langs.	Antwoord: Zie bovenstaande.
Inspreker 11	Reactie: Zijde Huize Westerhout zijn er vanaf de Westerhoutweg tot aan de Warande geen voorzieningen voor voetgangers en zijn voetgangers zoals de wegenwet aangeeft, in principe aangewezen op het fietspad. Met het opwaarderen van het fietspad naar doorfietsroute, ben ik van mening dat ook aan de voetganger moet worden	Antwoord: Zie bovenstaande.

	gedacht. Ik stel voor net als op de Westerhoutweg direct naast het fietspad ook een voetpad aan te leggen. Dit biedt structuur en overzichtelijkheid zowel voor voetgangers als fietsers.	
Groen		
Inspreker 9	<p>Reactie: De heg wordt verwijderd over 60 meter!! Waar komt de "compensatie"? In het Uitvoeringsprogramma "INT-19-47970 " staat op pagina 10 "Minimale aanpassing aan groen en water." 60 meter zeer gezonde heg van een meter hoog en een meter breed is dat zeker niet. Ook aan de zuidkant van het Westerhoutplein verdwijnt een strook gras van ongeveer een halve meter breed over ongeveer 125meter.</p> <p>Na verwijdering van de heg grenst het fietspad direct aan een toch wel erg diepe sloot, op het diepste punt geschat 2 à 3 meter diep. Bij een stuurfout of probleempje met tegenliggers kan een uitwijkmanoeuvre fataal aflopen. De heg biedt nu voetganger en fietser de zekerheid dat een val niet in de diepe sloot eindigt.</p>	<p>Antwoord: Er komt over de hele lengte een nieuwe haag.</p> <p>De greppel wordt gedempt. Wél is er een wens om een waterverbinding te maken vanaf Westerhoutplein naar de watergang nabij de kinderboerderij. Dit is op dit deel echter niet mogelijk met open water. Dit zou zo breed uitgegraven moeten worden dat het terras en speeltuin van Smaeckkamer komt te vervallen en dat veel bomen tussen Westerhoutweg en Smaeckkamer gekapt moeten worden. Ter plaatse van deze greppel wordt nu onderzocht of hier met een duiker (betonnen buis om twee sloten te verbinden) een waterverbinding gemaakt kan worden. Hiermee kunnen we een trottoir naast het fietspad leggen én een nieuwe haag aanbrengen tussen trottoir en Smaeckkamer.</p>
Ontwerp fietsstraat en fietspaden		
Inspreker 7	Reactie: ik vind de 30cm strook klinkers te smal om de juiste sfeer te geven. op een eerdere sfeerimpressie was deze minstens twee keer zo breed en dat zie ik liever. 2x 2m breed fietspad is naar mijn idee veel breder dan nodig.	<p>Antwoord: In bijvoorbeeld de Groenelaan is de klinkerstrook breder dan zoals wij die nu voorstellen. Wij willen echter dat de fietser op het asfalt blijft. Bij een bredere klinkerstrook komt het voor dat de fietser denkt dat hij dáár juist moet fietsen.</p> <p>De breedte van 4 meter voor een 2 richtingenfietspad is zeer gangbaar.</p>

Inspreker 7	<p>Reactie: ik zie op een van de impressies dat het fietsverkeer vanaf westerhoutplein richting ziekenhuis op een geasfalteerd fietspad zal zijn ingesloten door stoep aan beide zijden. Zijn deze plannen voor verandering van de Vondellaan ook terug te vinden? is daar nog inspraak op mogelijk?</p>	<p>Antwoord: Dit betreft alleen het stuk ter hoogte van de bushalte. De rest van de Vondellaan valt buiten dit plan.</p>
Inspreker 9	<p>Reactie: De fietser uit het zuiden naar Beverwijk-centrum wordt in de problemen gebracht. Vele arbeiders van Hoogovens, van Gelder en Vattenfall wonen in dat deel van Beverwijk. Mag hij het fietspad verlaten?</p> <p>Er staat een bord "G11, verplicht fietspad" op de foto. Mag/kan de (brom)fietsers over de wegversmalling om zijn weg naar centrum Beverwijk over de klinkerweg te vervolgen? Nu mag hij het fietspad niet verlaten en moet een hele vreemde slinger maken om toch naar de Duinwijklaan/Noorderwijkweg te kunnen gaan.</p> <p>De fietsers uit de richting Duinwijklaan gaan rechtdoor de Westerhoutweg in. Het snelfietspad ligt niet in het verlengde van hun route. Er wordt met geen woord over deze groep gerept in het plan.</p>	<p>Antwoord: Het bord G11 betekent inderdaad dat de fietser via het fietspad moet. Dit wordt vervangen door het bord G13. Bromfietsers moeten dan wel verplicht rechtdoor.</p> <p>De fietser die rechtdoor wil richting Duinwijklaan of naar de Vondellaan kan er voor kiezen om over het asfaltfietspad richting kruispunt te fietsen en dan via de inritconstructie over te steken of naar de Vondellaan te gaan. Of hij kan over de klinkerweg Westerhoutweg naar de inritconstructie fietsen.</p> <p>Deze groep fietsers kan er eveneens voor kiezen gelijk op de inritconstructie naar het fietspad te gaan of rechtdoor via de Westerhoutweg te fietsen. Daar moeten zij dan samen met de automobilist invoegen op het fietspad / fietsstraat.</p>
Inspreker 11	<p>Reactie: De rijbaan wordt versmald naar 4,6 m en passeerpunten ontbreken. Ik ben bang dat de combinatie vrachtauto en bestelwagens die ik hier herhaaldelijk tegen kom, elkaar niet kunnen passeren. Uitwijken naar het trottoir word dat de nieuwe situatie?</p>	<p>Antwoord: Deze breedte is voldoende om elkaar met gepaste snelheid te passeren.</p>

<p>Inspreker 11</p>	<p>Reactie: Een fietspad net als Holland op Zijn Smalst schrijft u echter aldaar zijn er ruime bermen. In het ontwerp tekent u het fietspad tussen een diepe sloot en monumentale lindebomen. Ik ben bang dat dit een utopie is. De huidige verharding van voetpad + fietspad zie onderstaande foto, is tussen de opsluitingen slechts 3,10 m breed en ligt ingeklemd tussen de boomstammen en de haag die grotendeels op het talud van de sloot staat. Ik ben geen voorstander van het opofferen van de monumentale bomen. Overigens zonder voetpad aan deze zijde, is het logisch dat voetgangers zoals in de wet is bepaald, gebruik mogen maken van het fietspad. Ik ben van mening als doorfietsroute gebruiker dat dat niet gewenst is. Ook in dat opzicht schiet het ontwerp tekort!</p>	<p>Antwoord: De greppel wordt gedempt. Hiermee kunnen we een trottoir naast het fietspad leggen én een nieuwe haag aanbrengen tussen trottoir en Smaeckkamer.</p>
<p>Inspreker 11</p>	<p>Reactie: En hoe moeten fietsers vice versa Duinwijklaan/Zeestraat Note Bene belangrijke regionale fietsrouten hier zich gedragen vraag ik me af? De getekende aansluiting op een uitritconstructie is naar mijn mening alles behalve verkeerstechnisch uitgewerkt cq niet conform de uitgangspunten voor MRA fietsrouten en geen praktische nieuwe situatie.</p> <p>Met de uitritconstructie heeft de auto die vanaf de Duinwijklaan komt en linksaf de Vondellaan in wil slaan, nu voorrang gekregen op een fietser die op de uitritconstructie rijdt en linksaf wil slaan terwijl die voor de auto van rechts komt. Dit ontwerp zaait verwarring!</p>	<p>Antwoord: De genoemde route is niet geclassificeerd als belangrijke regionale fietsroute. De MRA-fietsroute loopt van Westerhoutweg, over het Westerhoutplein naar de Warande.</p> <p>Dit klopt. De auto vanaf Duinwijklaan naar Vondellaan heeft voorrang op de fietsers die uit de Westerhoutweg komt. De auto rijdt in dat geval op een 50 km-weg en de fietser komt uit een 30 km-weg. Ons inziens is dit geen uitzonderlijke en verwarrende situatie.</p>

Parkeren		
Inspreker 8	<p>Reactie: De parkeerzone eindigt net voor de dwarse parkeerplaatsen. Daarna mag en kan er tot aan Holland op zijn Smalst langs-geparkeerd worden. Bij evenementen zal dat gebeuren, ook als het een fietsstraat is, want het is niet in de wet vastgelegd dat je niet mag parkeren in een fietsstraat. Ook bezoekers/gebruikers van de “paarden- en bokkenwei in de bocht van Westerhoutweg en Holland op zijn Smalst” parkeren langs de weg. De zone kan natuurlijk verlegd worden, maar er vervallen dan meer dan de 8 parkeerplaatsen die genoemd worden in de toelichting. Vanuit de fietser gezien is het vooral een voordeel dat daar niet geparkeerd mag worden, maar als het ertoe leidt dat er elders “wild” geparkeerd wordt, kan dat wel hinder geven.</p>	<p>Antwoord: In het aangepaste ontwerp worden extra parkeerplaatsen aangebracht. Er is echter wel een afname van het totaal, vanwege de huidige mogelijkheid om vanaf de kinderboerderij op de rijweg te parkeren. Dit is in de nieuwe situatie niet meer mogelijk. Wij kiezen er bewust voor om op dit stuk langs de rijweg géén langspaarkeervakken aan te brengen. Tussen de Kinderboerderij en het fietspad Holland op zijn Smalst is er weliswaar ruimte om langspaarkeervakken te maken. Deze parkeervakken worden enkel bij grote drukte volledig bezet. De meeste tijd zullen deze niet gebruikt worden. De groene uitstraling van de Westerhoutweg vervalt hiermee. De Westerhoutweg krijgt dan de uitstraling van een weinig gebruikt overloop-parkeerterrein. De noodzaak voor deze parkeervakken is vooral bij evenementen. Voor evenementen is er echter zeer dichtbij een parkeerterrein aan de Caspar van Baerlehof. Hier is voldoende parkeerruimte.</p>
Inspreker 5	<p>Reactie: Ik lees niks over één of twee gereserveerde parkeerplekken voor invaliden zo dicht mogelijk bij het pad naar de kinderboerderij. Misschien wordt daar wel rekening mee gehouden alleen ik lees er niks over.</p> <p>Een zorgpunt is inderdaad het keren bij de langs-parkeerplekken. Zeker bij de snelle elektrische fietsen. Je hebt kans dat daar een gereserveerde invalide-parkeerplek voor gebruikt gaat worden. Dat kan uiteraard alleen als die op dat moment niet gebruikt wordt.</p>	<p>Antwoord: Er is daar nu een parkeerplaats voor mindervaliden. Deze blijft.</p>

<p>Inspreker 6</p>	<p>Reactie: Ik heb landje aan eind Westerhoutweg en parkeer nu auto half op de stoep om voer voor de dieren uit te laden. Dat wordt straks smaller en met “snellere” fietsers kan dat gevaarlijk worden. Kan er een laad-losplaats komen en een parkeerplaats voor bijvoorbeeld veearts zodat die er wel kan staan.</p>	<p>Antwoord: Er mag inderdaad niet meer langs de stoeprand geparkeerd worden. Er mag echter wel gestopt worden om te laden en te lossen. U kunt de auto naast uw oprit op de fietsstraat stoppen en voer en dergelijke uitladen of lossen. Daarna moet u de auto wegzetten. Wij maken ter hoogte van uw landje geen aparte parkeerplaats (voor bijvoorbeeld een veearts). De haakspareervakken worden verlengd. De afstand van deze parkeervakken tot uw landje bedraagt ca. 20 meter. Deze afstand is ons inziens overbrugbaar.</p>
<p>Inspreker 9</p>	<p>Reactie: Het is jammer dat het aantal parkeerplaatsen vermindert. Het is vaak druk bij De Baak en druk met wandelaars in Park Westerhout.</p>	<p>Antwoord: In het aangepaste ontwerp worden extra parkeerplaatsen aangebracht. Er is echter wel een afname van het totaal, vanwege de huidige mogelijkheid om vanaf de kinderboerderij op de rijweg te parkeren. Dit is in de nieuwe situatie niet meer mogelijk. Wij kiezen er bewust voor om op dit stuk langs de rijweg géén langspareervakken aan te brengen. Tussen de Kinderboerderij en het fietspad Holland op zijn Smalst is er weliswaar ruimte om langspareervakken te maken. Deze parkeervakken worden enkel bij grote drukte volledig bezet. De meeste tijd zullen deze niet gebruikt worden. De groene uitstraling van de Westerhoutweg vervalt hiermee. De Westerhoutweg krijgt dan de uitstraling van een overloop parkeerterrein. De noodzaak voor deze parkeervakken is vooral bij evenementen. Voor evenementen is er echter zeer dichtbij een parkeerterrein aan de Caspar van Baerlehof. Hier is voldoende parkeerruimte.</p>

<p>Inspreker 10</p>	<p>Reactie: Paviljoen Westerhout maakt zich zorgen over het verlies aan parkeerplaatsen op de Westerhoutweg.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zoals eerder al beschreven biedt de parkeerplaats voor Westerhoutplein 3 regelmatig te weinig plaatsen voor de bezoekers van Paviljoen Westerhout. • formeel is geregeld (via een onderbord bij de toegang) dat de Westerhoutweg de overloop-ruimte is, maar door het verwijderen van veel parkeerplaatsen aldaar (vooral de langspaarkeerplaatsen op het "eerste" deel) zullen onze bezoekers vaker een parkeerprobleem ervaren. • onze deelnemers zijn veelal ouderen, en vaak minder mobiele personen. • door Covid-19-maatregelen zal samen-rijden (= minder auto's) ook niet mogelijk zijn (dit zal ook gelden voor bezoekers van notaris en restaurant), dus er komen meer auto's en verminderen van parkeerplaatsen werkt nog meer tegen. • het 'bemoeilijken' van een bezoek aan Paviljoen Westerhout is strijdig met de door de Gemeente Beverwijk gesubsidieerde doelstellingen van de Stichting Paviljoen Westerhout. • een uitgebreide notitie over de parkeerbehoefte is in 2019 al naar de Gemeente verzonden. 	<p>Antwoord: In het nieuwe voorgestelde DO worden naast de rijweg langspaarkeervakken gemaakt vanaf de splitsing rijweg-fietspad naar fietsstraat tot aan de kinderboerderij. Dit zijn er in de bestaande situatie 24. In de nieuwe situatie worden dit er 22. Weliswaar 2 minder. Daarentegen komen er 8 extra langspaarkeervakken voorbij de kinderboerderij.</p> <p>Wij gaan er van uit dat de Covid-19-maatregelen waarbij niet samen gereisd mag worden van tijdelijke aard is. Vooralsnog nemen wij deze maatregelen niet mee in het ontwerp.</p>
<p>Inspreker 11</p>	<p>Reactie: Bij de entree van het parkeerterrein staat het bord <i>Indien vol parkeer op de Westerhoutweg!</i> Van de aanwezige 24 parkeervakken langs de rijbaan tot de Scheybeek, komen er in het ontwerp slechts 8 terug en dit leidt mijn inziens tot parkeeroverlast. Met de verhuizing van de Muziekschool, zijn deze vakken aangebracht om in de</p>	<p>Antwoord: Zie voorgaande reactie en beantwoording.</p>

	toegenomen parkeervraag te voorzien. Waar gaan deze auto's straks parkeren?	
Inspreker 11	<p>Reactie: Overigens is de afname van de parkeercapaciteit op de Westerhoutweg nog groter. Voorbij de Scheybeek kan ook op de rijbaan worden geparkeerd en er is ruimte voor ca. 20 auto's tot aan Holland op Zijn Smalst. Regelmatig staan hier auto's van de paardenhouder en van de kermisexploitant de firma Riesen en het Bouwcentrum Mensen. Parkeeroverlast op de fietsstraat of twee wielen op het trottoir daar zitten we als voetganger en fietser niet op te wachten!</p>	<p>Antwoord: Hier vervallen inderdaad de niet aangegeven parkeerplaatsen langs de rijbaan. Wij kiezen er bewust voor om op dit stuk langs de rijweg géén langspaarvakken aan te brengen. Tussen de Kinderboerderij en het fietspad Holland op zijn Smalst is er weliswaar ruimte om langspaarvakken te maken. Deze parkeervakken worden enkel bij grote drukte volledig bezet. De meeste tijd zullen deze niet gebruikt worden. De groene uitstraling van de Westerhoutweg vervalt hiermee. De Westerhoutweg krijgt dan de uitstraling van een overloop parkeerterrein. De noodzaak voor deze parkeervakken is vooral bij evenementen. Voor evenementen is er echter zeer dichtbij een parkeerterrein aan de Caspar van Baerlehof. Hier is voldoende parkeerruimte.</p>
Ontwerp Westerhoutplein		
Inspreker 11	<p>Reactie: Graag ook een aanpassing van het onoverzichtelijke kruispunt (Duinwijklaan/ Vondellaan). Met ook nog het risico dat wanneer de rotonde voor westerhout wordt aangelegd de snelheid van automobilisten niet afneemt richting de Vondellaan. Het blijft onoverzichtelijk voor zowel fietsers als voetgangers. Ideeën voor dit kruispunt kunnen zijn: toepassen zebrapad (bus moet immers daar toch stoppen), toepassen drempel richting Vondellaan met goede oversteekfaciliteit, of het stuk duinwijklaan tussen zeestraat en Vondellaan laten vervallen?</p>	<p>Antwoord: Een herinrichting van het Westerhoutplein wordt nu nog niet meegenomen. Daar is op dit moment nog geen budget voor. Wij hebben er voor gekozen deze niet nú mee te nemen in de inspraak om niet nu al een plan vast te leggen dat mogelijk pas over enkele jaren wordt uitgevoerd. Daarbij heeft het Westerhoutplein een monumentaal aanzicht. Deze aspecten moeten met elkaar afgewogen worden.</p>
Inspreker 8	<p>Reactie: We vinden het jammer dat er ook niet iets van het plan voor het Westerhoutplein in het concept verwerkt zit. De inrichting van de kruising met de Westerhoutweg wordt teveel bepaald door de bestaande situatie.</p>	<p>Antwoord: Zie voorgaande reactie en beantwoording.</p>

<p>Inspreker 8</p>	<p>Reactie: Een in onze ogen tekortkoming van het plan betreft de route Duinwijklaan Westerhoutweg v.v. De fietsers op die route worden in het ontwerp verondersteld op het eerste stuk van de Westerhoutweg niet het fietspad te benutten, maar het gedeelte waar ook de auto's rijden. We vinden dat onduidelijk. Als er een fietspad naast de weg is moet een fietser zich niet afvragen of hij die nu wel of niet kan benutten. Deze split is onlogisch, onduidelijk en verwarrend.</p> <p>De auto-voorsorteerstrook op het Westerhoutplein linksaf (komend vanaf Wijk aan Zee) naar de doorsteek naar de Duinwijklaan is niet (meer) nodig. In de onderstaande schets is de huidige linksaf strook, de enkele rijbaan geworden en is de ruimte die is ontstaan door de huidige rechtdoorstrook te laten vervallen, benut voor een verbeterde inrichting. De doorsteek is in dit voorstel éénrichting geworden voor auto's en zijn er fietsstroken bedacht. De westelijke fietsstrook is afgezoomd met een verhoging.</p> <p>Een aantal voordelen van deze oplossing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanaf de Duinwijklaan: duidelijkere T kruising op het twee-richtingen-fietspad. • De route Duinwijklaan Westerhoutweg v.v. gaat nu ook geheel over de fietspaden • Vanaf Wijk aan Zee naar de Vondellaan: automobilist merkt beter dat de fietser rechtdoor gaat en niet afslaat naar de Westerhoutweg. • De voetgangers vanaf Huize Westerhout hebben een korte oversteek over het twee-richtingen-fietspad. 	<p>Antwoord: De fietser die vanaf Duinwijklaan komt kan het kruispunt op dezelfde wijze oversteken zoals die dat al jaren doet. Dit is niet ideaal, echter op de inritconstructie is voldoende duidelijk dat hij op het fietspad kan invoegen.</p> <p>Ook kan hij er voor kiezen de Westerhoutweg rechtdoor te fietsen. Dit is niet anders dan in de huidige situatie.</p> <p>Een herinrichting van het Westerhoutplein wordt nu nog niet meegenomen. Daar is op dit moment nog geen budget voor. Wij hebben er voor gekozen deze niet nú mee te nemen in de inspraak om niet nu al een plan vast te leggen dat mogelijk pas over enkele jaren wordt uitgevoerd. Daarbij heeft het Westerhoutplein een monumentaal aanzicht. Deze aspecten moeten met elkaar afgewogen worden</p>
--------------------	--	---

<p>Inspreker 8</p>	<p>Reactie: onderstaande schets is een doorontwikkelde versie van de bovenstaande. In deze schets is de doorsteek naar de Duinwijklaan versmald en bestemd voor alleen auto's en in één richting. Naast de doorsteek is een twee richtingen fietspad bedacht. Dit zou op de Zeestraat aan moeten sluiten met een T-kruising op een twee richtingen fietspad dat voor het museum langs loop (zie punt 6). Met deze oplossing ontstaat er een fietskruispunt van waar je naar alle richtingen kan rijden. Een heldere structuur.</p>	<p>Antwoord: Een herinrichting van het Westerhoutplein wordt nu nog niet meegenomen. Daar is op dit moment nog geen budget voor. Wij hebben er voor gekozen deze niet nú mee te nemen in de inspraak om niet nu al een plan vast te leggen dat mogelijk pas over enkele jaren wordt uitgevoerd. Daarbij heeft het Westerhoutplein een monumentaal aanzicht. Deze aspecten moeten met elkaar afgewogen worden</p>
<p>Inspreker 11</p>	<p>Reactie: Het feit dat er nog geen visie is voor de inrichting van het plein tussen Huize Westerhout en Museum Kennemerland baart mij zorgen. Ik benadruk dat hier een integraal ontwerp is vereist. De belangen van water, fietser, voetganger, stedenbouw, het monument, lijnbus en snelverkeer dienen samen te komen. Een ruimtelijke benadering zoals bij het Stadhuis dus met maximaal 30km/uur zou bijvoorbeeld hier mooi op zijn plaats zijn. Als de aansluitingen van Westerhoutweg, Vondellaan, Zeestraat en Duinwijklaan naar het plein op een plateau komen te liggen, moet het doorfietspad hier ook op die hoogte worden aangelegd. Net als bij de rotonde Warande kan ook deze zijde de auto toe met minder asfalt. 2x2 rijstroken kan bv 2x1 maar ook 1x2 worden. Dat biedt ruimte voor andere kwaliteiten maar ook voor een verkeersveilige inrichting van alle kruispunten. Het onoverzichtelijke kruispunt Zeestraat-Duinwijklaan MOET ook veiliger worden. Al 30 jaar is dit een knelpunt wat maar blijft liggen. Maak een goed plan!!</p>	<p>Antwoord: Dit plan volgt te zijner tijd. Op dit moment is er geen budget om het gehele Westerhoutplein opnieuw in te richten. De nu voorgestelde maatregelen staan een verdere ontwikkeling (zowel in ruimtelijke en groene kwaliteit als verkeersafwikkeling) niet in de weg.</p>

<p>Inspreker 8</p>	<p>Reactie: Zoals we in punt 1 hebben gezegd missen we het ontwerp van het Westerhoutplein. Wat ons betreft zouden de projecten Rotonde, Westerhoutplein en Westerhoutweg integraal ontwikkeld moeten worden (let wel, het hoeft niet integraal in 1x uitgevoerd te worden.) We hebben al twee ideeën:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Als je van het voetpad aan de zuidzijde van de Zeestraat, komende vanuit Wijk aan Zee op het Westerhoutplein komt, eindig je op het parkeerterrein van het Paviljoen Westerhout. Het is niet gewenst dat je als voetganger je wandeling moet voortzetten over een parkeerterrein. Er zou onderzocht kunnen worden of het mogelijk is naast het fietspad een voetpad aan te leggen. • Door aan de zijde van het museum ook de voorsorteerstroken op te heffen, ontstaat er ruimte genoeg om tussen de rotonde en de Duinwijklaan het fietspad tweerichtingen te maken. Voordelen: <ul style="list-style-type: none"> - Vanaf de Dreef en Noorderwijkweg ontstaat er een logische fietsroute naar de Vondellaan, Duinwijklaan en Westerhoutweg. - Komende vanaf Wijk aan Zee (fietspad Zeestraat zuidzijde) kan de fietser via de rotonde naar de Dreef, Noorderwijkweg en Duinwijklaan. Dat is dan een logische route geworden. Het heeft ook als voordeel dat (vanaf Wijk aan Zee) doorrijden tot aan de Westerhoutweg en dan linksaf oversteken naar de doorsteek naar de Duinwijklaan dan ook nog maar weinig gebruikt zal worden. 	<p>Antwoord: Zie voorgaande reacties.</p>
--------------------	--	---

Ontwerp Vondellaan

Inspreker 3	Reactie: het fietspad richting Vondellaan ligt nu tussen twee trottoirs. Betekent dit dat het trottoir aan de overzijde komt te vervallen?	Antwoord: Nee.
Inspreker 3	Reactie: is dit niet een goede mogelijkheid om op de Vondellaan de mogelijkheid voor fietsers te creëren om in beide richtingen te fietsen? Op dit moment is het fietsen in de Vondellaan onveilig. Veel fietsers fietsen in tegengestelde richting en ook door de snelheid van de auto's in combinatie met de geparkeerde auto's fiets je hier niet fijn.	Antwoord: Nee. Dit valt buiten de projectscope.
Inspreker 3	Reactie: Klopt het dat de bus op de weg stopt (Vondellaan)?	Antwoord: Ja. Dat klopt.