



## Verslag klankbordgroep zuid herinrichting wijk Warande

Onderwerp : Voorlopig Ontwerp herinrichting wijk Warande  
Bijeenkomst op : **Dinsdag 28 september 2021** van 19.30 – 21.00 uur (19.00 uur zaal open)  
Plaats : gemeentehuis, ruimte 103-105, 1<sup>e</sup> verdieping

Aanwezige bewoners: dhr. B. Tromp (in plaats van mevr. Van Eerden), dhr. R. Spannemaker, mevr. I. Adrichem, dhr. J. Haasbroek, dhr. J. Toth (allen Anemonenlaan), mevr. L. Bras (Hortensialaan), dhr. P. Rumping, mevr. F. Buschman, mevr. B. Rietkamp (allen Ranonkellaan), dhr. A. Gerlofsma, dhr. H. Scheerman, mevr. J. van Lieshout en mevr. L. Groenewegen (allen Brederodelaan).

Aanwezig namens de gemeente: mevr. Böhling (landschapsarchitect), dhr. Van der Zee (verkeerskundige), dhr. Willemse (beleidsmedewerker), dhr. Boelhouwer (gebiedsverbinder) en dhr. Dekkers (projectleider).

- 01 Welkom, opening, voorstelronde en uitspreken verwachtingen. Dhr. Boelhouwer heet een ieder welkom en is verheugd om te zien hoeveel bewoners van de gelegenheid gebruik hebben gemaakt om mee te denken met de plannen die leiden tot verbeteringen aan de inrichting van de wijk Warande. Hij benadrukt dat het plan alleen kan slagen als de gemeente in samenspraak met de bewoners tot een plan komt. De heer Van Beek en de heer Vink zijn verhinderd. Na een voorstelronde met het uitspreken van verwachtingen van deze avond, start het inhoudelijke deel. De gemeente benadrukt dat met de eerdere input van de bewoners, begin 2020, het plan is uitgewerkt tot een Voorlopig Ontwerp. Er is nog niks besloten. De gemeente licht het plan vanavond toe en geeft aan open te staan voor verdere tips, suggesties en aanbevelingen van de bewoners. De gemeente gaat de input van vanavond, met de meer dan 100 reacties uit de online participatie ronde van juni en juli jl., meenemen in de afweging. Dit zal uiteindelijk leiden tot een Definitief Ontwerp.
- 02 Het doel van vanavond is met elkaar in gesprek gaan en op basis van argumenten openstaan voor tips en suggesties die een ieder vanavond inbrengt.
- 03 Inleiding, aanleiding, waarom een herinrichting?  
Dhr. Dekkers geeft met een power-point presentatie een korte terugblik van wat aan deze avond vooraf ging. Bewoners hebben vanuit een enquête begin 2020 input geleverd. Ook is in 2019 een proef gehouden met éénrichtingsverkeer op de Laan van Blois, het Seringenhof en de Zonnebloemlaan met als doel de verkeersveiligheid in de buurt en in de omgeving van de scholen te verbeteren. Dhr. Dekkers benadrukt tevens dat de gemeente in de wijk een aantal opgaves heeft vanuit het Meerjarenprogramma dat de gemeenteraad heeft vastgesteld. Het gaat hierbij om groot onderhoud aan riool en wegen, extra investeren in het groen en de leefbaarheid van de buurt, maatregelen tegen wateroverlast en de buurt als 30 km gebied in te richten met de landelijke richtlijnen vanuit 'Duurzaam Veilig'. Dit met als doel aandacht te geven aan de verkeersveiligheid. Het parkeren is ook een belangrijk onderdeel van het ontwerp.  
Mevr. Böhling geeft een toelichting op het Voorlopig Ontwerp. Zij benadrukt de sfeer die de inrichting van de openbare ruimte in de woonwijk Warande kenmerkt. Mevr. Böhling geeft een toelichting op de routes voor auto's, fietsers en voetgangers in de wijk. Ook geeft zij aan welke kansen de gemeente ziet om met dit ontwerp te komen tot een robuuste groenstructuur in de woonwijk, die bijdraagt aan de leefbaarheid in de wijk. Zij benadrukt dat groen verkoeling geeft en daarmee hittestress, wat als gevolg van klimaatverandering steeds meer voorkomt, te bestrijden. Het bestrijden van hittestress draagt bij aan ieders gezondheid. Na deze toelichting kunnen de bewoners reageren op het plan.
- 04 Ontvangen feedback van de bewoners.  
Algemeen: Mevr. Adrichem: vraagt aandacht voor beheer en onderhoud van het groen. Meerdere bewoners vragen zich af waarom er drempels komen in het plan. Antwoord gemeente: is conform Duurzaam Veilig. Mevr. Groen is het op hoofdlijnen eens is met het plan en vindt de toename van het

groen mooi. Enkele bewoners van de Brederodelaan geven aan dat zij het ook eens zijn met het parkeren in de straat. In 2018 zijn parkeertellingen gedaan voorafgaande aan het Voorlopig Ontwerp en deze tellingen zijn uitgangspunt van het ontwerp. In het plan zijn delen waar parkeer ruimte over is en op andere delen is een tekort. Bij de vijver, langs de Laan van Blois, gaan 21 parkeerplekken weg. Deze worden nu vooral gebruikt door ouders die kinderen halen en brengen van en naar de Montessorischool. Om die reden voorziet het plan in extra parkeren bij de Vijverhoefflat. Wat betreft het parkeren heeft de heer Van Beek een voorstel ingediend. Van beek pleit er voor een aantal parkeerplaatsen weer terugbrengen op de Laan van Blois op een manier dat de groene verbinding in stand blijft. Het voorstel van Van Beek houdt in dat geen – of in ieder geval minder – extra parkeerplaatsen moeten worden gecompenseerd bij de Vijverhoefflat. De heer Van Beek heeft e.e.a. per mail verstuurd met foto's op 28 september. De gemeente gaat dit nogmaals goed bekijken. **Actie gemeente.** Op het idee om mogelijk "grasparkeren" aan te leggen om zo meer parkeerplekken te realiseren zonder afbreuk te doen aan het groen, antwoord de gemeente dat dit in deze situatie niet goed werkt, omdat er te weinig daglicht bij het gras onder de geparkeerde auto's kan komen om het gras goed te laten groeien. Ook vraagt deze situatie veel intensiever onderhoud. Dat is niet gewenst. Per saldo wordt het aantal parkeerplaatsen in het totale plan minder (Red: de totale parkeerbilans inclusief de bestaande in-/uitritten worden nog nagegaan, **actie gemeente**).

*Hoek Baljuwslaan – Hortensialaan:* mevr. Bras vraagt aandacht voor de hoek Baljuwslaan – Hortensialaan. Hier staat een heg en ze vraagt zich af hoe smal wordt het trottoir? Antwoord gemeente: het trottoir wordt 1.70 m breed. De haag moet sowieso worden ingekort tot de erfgras. Kan de opstelplek voor de containers, niet naar de overzijde waar het trottoir breder is? Antwoord gemeente: De opstelplek van de containers is aan de zijde waar niet wordt geparkeerd. Aan de overzijde heeft niet de voorkeur omdat HVC daar last heeft van geparkeerde auto's.

*Hortensialaan:* bewoners (o.a. mevr. Bras) pleiten er voor om het parkeren en de bomen te verplaatsen naar de overzijde van de straat. Voordeel is minder kans op conflicten tussen in-/uit draaiende auto's in combinatie met langsparkeren aan de overzijde. Ook de bochten worden dan ruimer. Goed idee. Nagaan of het kan en hoe het zit met de kabels en leidingen. **Actie gemeente.**

*Ranonkellaan:* bewoners pleiten voor een bredere stoep met aan één kant parkeren. Tevens nagaan bocht Hortensialaan – Ranonkellaan voor vuilnisauto. Dhr. Rumping ziet graag 7 p.p. op het 1<sup>e</sup> stuk Ranonkellaan vanaf de Warande in plaats van 3 zoals in het plan. Dit betekent één boom minder op dit straatdeel. Andere optie is extra parkeren in de berm van de Warande. Hier is de gemeente terughoudend mee omdat de Warande onderdeel is van de hoofdgroenstructuur. Mevr. Buschman vindt de afwisseling tussen het parkeren en het groen in het plan voor de Ranonkellaan juist fijn. Zij wil dit graag zo houden. Gemeente gaat bovenstaande na. **Actie gemeente.**

*Anemonenlaan:* dhr. Haasbroek wil graag de bestaande situatie met het groen en het parkeren behouden. Dhr. Haasbroek wil geen parkeren aan de overzijde van de woningen. Dit ontnemt het uitzicht op het groen aan de overzijde. Bewoners hebben in het verleden hard voor dit groen gepleit, onderhouden het zelf en willen dit groen graag zo houden. Dhr. Spannemaker en mevr. Adrichem sluiten zich hierbij aan. Dhr. Spannemaker geeft als aanvulling om als compensatie geen extra parkeren aan te leggen aan de achterzijde van de flat. Na discussie is het voorstel van de bewoners om aan de kopse zijden van het appartementencomplex en aan de zijde Anemonenlaan extra parkeerplaatsen aan te leggen. Dhr. Tromp vindt dit een goed idee. Als het langsparkeren aan de overzijde van de Anemonenlaan vervalt kan de stoep aan de woningzijde breder dan het plan nu aangeeft. Het voorstel van dhr. Spannemaker krijgt bijval van meerdere bewoners van de Anemonenlaan. **Actie gemeente.** Mevr. Adrichem wenst daarnaast extra parkeerplekken in de berm van de Warande. Daar is de gemeente geen voorstander van gezien het eerdere argument.

*Hofje Anemonenlaan 6 - 12:* dhr. Toth heeft een brief gestuurd naar de gemeente waarin hij aandacht vraagt voor de afspraken die de gemeente in het verleden heeft gemaakt met de bewoners van het hofje. Het plan houdt volgens dhr. Toth hier te weinig rekening mee. Gemeente heeft de brief ontvangen. De gemeente maakt een afspraak met de 4 bewoners van het hofje om het plan voor het hofje met ze te bespreken. Die uitnodiging nemen de bewoners graag aan. **Actie gemeente.**

#### *Brederodelaan*

Mevr. Van Lieshout is tegen parkeerplaatsen langs de Brederodelaan. De gemeente legt uit dat de parkeervakken nodig zijn en dat deze parkeerplaatsen er nu ook al zijn, alleen nog niet in een aparte

bestrating. Bij het inrichten als 30 km gebied is het de richtlijn om alleen parkeren toe te staan in speciaal daarvoor aangegeven parkeervakken. Wat verandert is dus alleen dat het straks in aparte bestrating wordt aangelegd. In de Brederodelaan gebeurt dit afgewisseld met nieuw te planten bomen. Ook houden we rekening met de in-/uitritten. Dhr. Scheerman pleit ervoor om op het stuk Brederodelaan 22 – 28 geen parkeervakken aan te leggen. Zijn wens is om op dit deel het trottoir te verplaatsen naar de groenstrook met een oversteek ter hoogte van de flat en parkeren aan de groenstrook zijde. Mevr. Groen sluit zich hierbij aan en pleit voor een deugdelijke stoep langs het groen (overzijde woningen) want daar wordt veel gewandeld. Idee is om het voetpad aan de groenstrookzijde te doen in de vorm van een slinger door het groen. De gemeente heeft bedenkingen bij dit voorstel. Het plantsoen wordt straks verlaagd aangelegd om water op te vangen zodat regenwater kan infiltreren in de bodem. Het maakt het minder logisch om er een voetpad doorheen aan te leggen omdat het daar drassig kan worden en/of regelmatig onder water kan staan.

#### *Prullenbakken*

Bewoners vragen om in het plantsoen prullenbakken te plaatsen voor o.a. hondenpoep zakjes. Antwoord gemeente: de gemeente is terughoudend met het plaatsen van prullenbakken. Zij vindt dat het opruimen van hondenpoepzakjes en ander afval de eigen verantwoordelijkheid is van de burgers.

#### *Snelheidsmetingen*

Dhr. Rumping vraagt of er ook snelheidsmetingen zijn gedaan met als doel te bepalen welke 30 km maatregelen nodig zijn in de wijk en welke niet. De gemeente antwoordt dat dit niet is gedaan en dat het ook niet nodig is. Het is zowel landelijk beleid als beleid van de gemeente Beverwijk om alle erftoegangswegen (dat zijn deze wegen!) in te richten als 30 km gebied volgens de landelijke richtlijnen “Duurzaam Veilig”. De gemeente wacht niet tot er klachten komen maar anticipeert op de situatie wanneer er groot onderhoud wordt uitgevoerd in de wijk of straat. Dat is het moment om de wijk “Duurzaam Veilig” in te richten. Snelheidsmetingen zijn daarvoor niet noodzakelijk.

#### *Hoek Warande – Anemonenlaan*

Dhr. Tromp: vraagt aandacht voor herstel van het vrije uitzicht op de hoek. Is nu geen vrij uitzicht en daardoor verkeersonveilig. Dhr. Haasbroek is het hiermee eens. Antwoord gemeente: in de nieuwe situatie houden we rekening met dat de beplanting niet te hoog wordt. Signalen van verkeerd geparkeerde auto’s kunnen worden afgegeven op ‘Verbeter De Buurt’.

Dhr. Rumping vraagt of as-verschuivingen (zoals in de Cornelis Matersweg) niet beter zijn dan drempels? Gemeente legt dat as-verschuivingen alleen effect hebben als de as-verschuiving dusdanig groot is dat alle auto’s hier iets van merken. As-verschuivingen moeten namelijk de doorgang van brandweerauto, verhuishwagen en vuilniswagen garanderen en zijn daardoor minder effectief voor personenauto’s.

Mevr. Buschman: pleit voor verplaatsen van de lichtmast naar kopgevel Ranonkellaan 3 zodat deze geen belemmering vormt voor de uitrit en het parkeren. Nemen we mee. Dhr. Rumping: verzoekt lichtmast bij Ranonkellaan 1 te verplaatsen naar sprong in het trottoir. Nemen we ook mee.

05

Samenvatting, wat hebben we vanavond besproken en hoe gaan we verder?

Dhr. Dekkers ligt toe dat de gemeente de intentie heeft om alle reacties en de informatie uit de 2 klankbordgroepen mee te laten wegen in de aanpassing van het Voorlopig Ontwerp tot Definitief Ontwerp. De gemeente maakt na de 2<sup>e</sup> klankbordgroep de tussenbalans op. Er zijn 2 opties. Optie 1 is dat de gemeente e.e.a. verwerkt tot een Definitief Ontwerp. Opties 2 is dat nog een beperkte tussenronde plaatsvindt vanwege openstaande dilemma’s. Belanghebbenden worden hier nog over geïnformeerd. **Actie gemeente**. Stel dat voor optie 1 wordt gekozen dan is het vervoltraject als volgt:

Informerende bewoners over uitkomst bewonersreacties:	oktober 2021
Verwerken reacties online participatie en klankbordgroepen:	oktober – november 2021
Vaststellen Definitief Ontwerp met inspraaknotitie:	december 2021
Informerende bewoners over het Definitief Ontwerp:	januari 2022

06

Actielijst.

Nr.	actie	wie	wanneer
1	Opnieuw bekijken ontwerp omgeving Laan van Blois – Vijverhoefflat - Montessorischool	gemeente	4 <sup>e</sup> kwartaal

2	Nagaan parkeerbalans hele ontwerp	gemeente	4 <sup>e</sup> kwartaal
3	Onderzoeken profielwijziging Hortensialaan	gemeente	4 <sup>e</sup> kwartaal
4	Onderzoeken voorstel wijziging Ranonkellaan	gemeente	4 <sup>e</sup> kwartaal
5	Onderzoeken voorstel wijziging Anemonenlaan	gemeente	4 <sup>e</sup> kwartaal
6	Afspraak maken bewoners hofje Anemonenlaan	gemeente	Okt 2021
7	Versturen informatiebrief aan alle bewoners	gemeente	Nov 2021
8	Verslaglegging	gemeente	Nov 2021

07 Rondvraag en afsluiting.

Klaas Dekkers, 22 oktober 2021.